Глава 593: Становление посмешищем Роман: Дорога в Голливуд Автор: Бай Бай № 13

Любая отрасль в любой стране или регионе должна пройти множество обходных путей в процессе зрелого развития. Точно так же, как голливудская киноиндустрия не смогла достичь своих нынешних масштабов, развитие этой отрасли по другую сторону Тихого океана также столкнулось с различными трудностями. Трудности.

Некоторые трудности неизбежны для этой отрасли, в то время как другие в какой-то степени создаются искусственно.

Например, в последние несколько лет, когда Мерфи жил там, некоторые фильмы вызвали большое возмущение общественного мнения из-за проблем с подсчетом очков на сайтах, связанных с фильмами.

Я не знаю, какое давление или какой капитал это представляет, государственные СМИ на государственном уровне фактически публично опубликовали, заявив, что "плохие отзывы вредят киноиндустрии", и даже вызывающе написали преувеличенные слова, такие как "Рейтинг фильмов на определенном веб-сайте, как я могу вам снова доверять".

Нельзя отрицать, что на этих веб-сайтах действительно есть вредоносные личные атаки. отдельные средства массовой информации и публичные аккаунты публикуют вредоносные и безответственные высказывания с целью привлечения внимания, привлечения поклонников, монетизации трафика и т.д., Но использование этого метода для блокирования уст публики Youyou действительно лишено дара речи.

Фильм плохой, и людям, которые покупают билеты на его просмотр, не разрешается говорить, что он плохой. Как можно описать такое СМИ словом NB?

В этой особой социальной среде существуют сайты фильмов, которые, чтобы защитить себя, могут удалять только некоторые плохие рейтинги и оставлять более высокие рейтинги, чтобы поддерживать их корректность наравне друг с другом.

“Под влиянием этих низких рейтингов многие зрители сильно разочаровались в отечественных фильмах и в результате даже отказались смотреть отечественные фильмы, что серьезно навредило отечественной киноиндустрии.”

Я боюсь, что такие замечания вредят киноиндустрии больше, чем плохие отзывы, верно?

Что касается некоторых фильмов, разве это не плохой фильм без плохих отзывов?После запрета этих сайтов с озвучкой фильмов в будущем Интернет будет полон хвалебных песен, может ли это доказать, что это неплохо?

Независимо от того, какой кинорынок, необходимо признать, что аудитория имеет право “голосовать ногами”, и также необходимо признать, что аудитория имеет право на “звездный

рейтинг”. Это вариант.

Перед просмотром фильма зайдите в Интернет, чтобы проверить соответствующие рейтинги. После просмотра фильма зайдите на веб-сайт, чтобы написать отзыв и дать оценку. Будь то в Северной Америке или по другую сторону Тихого океана, это стало привычкой многих пользователей Интернета.

Обмен чувствами и мнениями с друзьями и соседями на открытой платформе Интернета не только обогатил опыт просмотра, но и решил проблему асимметрии информации о фильме. Бесчисленному множеству людей понравился и понравился фильм, дав одну звезду и пять звезд, сформировав “большие данные” для оценки фильма.

Определенно будут экстремальные, злые и придирающиеся люди, но размер выборки достаточно велик, чтобы показать общее восприятие и отношение большинства людей.

Конечно, точно так же, как многим это нравится, есть столько же людей, которые это ненавидят. По обе стороны Тихого океана также следует видеть, что на открытой арене общественного мнения действительно существует неупорядоченное явление в оценке фильмов.

На платформе оценки есть как хорошие отзывы, так и плохие отзывы; даже у профессиональных кинокритиков нет недостатка в злонамеренных плохих отзывах, которые привлекают внимание, и есть даже “личные нападки”.

Можно сказать, что при открытом рынке и открытом общественном мнении должно быть давление со стороны различных неожиданных ситуаций. Для таких ситуаций необходимы разумные рекомендации и правильные решения, а не пощечина, экономия времени и усилий, чтобы сделать универсальный для всех: “Вода в ванне грязная, и вы не можете сливать детей в таз”. Это должно быть консенсусом.

Однако, сказав это, действительно ли киноработы будут уничтожены “одной звездой”?Действительно ли “плохие отзывы” повлияют на экологию фильма?До тех пор, пока любой человек с нормальной головой может ясно видеть, это просто невозможно.

В противном случае, не говоря уже о молодой киноиндустрии по другую сторону Тихого океана, коммерческое производство попкорна в Голливуде давно закончилось. Где были бы сегодняшние масштабы и безумие?

По мнению Мерфи, просмотр фильмов подобен еде. Вы можете сказать, вкусно это или нет. Вы не можете сказать, что это не вкусно. Вместо этого вы подвергаете сомнению вкусы других людей.

В конце концов, качество фильма - это не “скажи, что ты можешь это сделать, ты можешь это сделать или ты не можешь этого сделать”, не говоря уже о “скажи, что ты не можешь, ты не можешь или ты не можешь”.

Представьте себе такой фильм, как "Темный рыцарь" или "Искупление в Шоушенке".

Если бы не хорошо выполненные работы, как можно было бы собрать так много “водопроводной воды” и полагаться на рынок и сарафанное радио, чтобы завершить контратаку?С другой точки зрения, сколько фильмов, которые полагаются на “маленькое свежее мясо”, “спецэффекты за пятьдесят центов” и “шумиху и сплетни”, чтобы привлечь внимание, даже если они купят 10 000 “пятизвездочных похвал”, в конечном итоге станут не более чем посмешищем.

Вместо того чтобы конкурировать с рейтингами в Интернете, лучше поразмыслить над своим отношением и улучшить качество вашего следующего фильма.

На самом деле, некоторые фильмы могут контратаковать, а некоторые фильмы будут сворачиваться, что само по себе означает, что аудитория становится более зрелой и ее больше не будет легко заманить в кинотеатр плохими фильмами.

Стоя в нынешнем положении Мерфи, думая о китайском кинорынке в те годы, его можно охарактеризовать только как “продвигающийся семимильными шагами”. Его рост за последние несколько лет составил 27%, 36% и рекорд, близкий к 50%. Киноиндустрия даже высмеивает “люди глупы, денег много, и приходят быстро”.

Но в последние два года рост внезапно замедлился, и рынок внезапно утратил свою прежнюю фанатичную атмосферу.

В результате многие люди проявили пессимизм, и Мерфи в то время не был исключением, но с точки зрения того, где он сейчас находится, в какой-то степени замедление роста кассовых сборов фильмов в то время не является признаком более здорового кинорынка.

В конце концов, предпосылкой зрелости кинорынка является наличие группы зрелых зрителей.

Кассовые сборы фильмов очень важны, но это невозможно и не обязательно должно быть проектом по спасению лица. Каждый год наблюдается “существенное увеличение” роста. Независимо от того, увеличивается он или нет, рынок должен определять величину роста.

Как и некоторым медиа и кинокомпаниям, слишком неловко есть друг друга. Голосование и рейтинг звезд ногами - самые основные права аудитории. Точно так же, как на североамериканском рынке и в фильмах Мерфи, на некоторых платформах, где пользователи сети и зрители оценивают фильмы, также существует маркетинговое поведение, такое как плохие отзывы или похвала, но пока платформа достаточно большая и достаточно открытая, она может терпеть и даже осаждать эти примеси.

Конечно, платформа также должна лучше улучшить механизм оценки, чтобы независимо от того, является ли это “плохой отзыв с одной звездой” или “пятизвездочная похвала", независимо от того, является ли это "стадией показа” или "стадией публичного выпуска”, звездный рейтинг может быть истинным отражением пожеланий пользователей сети.

Если у киноиндустрии страны даже не хватит духу получить “одну звезду”, она может просто запретить всю индустрию.

По сравнению с универсальными залами и залами с одним словом, возможно, гораздо важнее действительно создать произведения, которые могут стоять, распространяться и сохраняться.

Объединяя соответствующие воспоминания о прошлом, Мерфи на самом деле очень ясно показывает, что ситуация, с которой столкнулись 20th Century Fox и "Город хаоса", не является исключением по другую сторону Тихого океана. Кинорынок на другой стороне очень похож на начальную стадию в Северной Америке. Это выглядит немного хаотично, и его даже можно описать как "шквал демонов".

В это время официальные организации, такие как Big Scissors, должны выступать в качестве защитников рыночного порядка, а не выскакивать, чтобы определить качество фильма для зрителей.

Это все еще та фраза. многие фильмы не просто говорят о них хорошие вещи, не говоря уже о том, чтобы заставлять веб-сайты отменять плохие отзывы, и все станет лучше.

Ни одному фильму не суждено родиться и стать классическим или плохим фильмом, но любому фильму нужна не только аудитория, которая может понять и с удовольствием смотреть, но и режиссер, который может снимать отличные фильмы и привлекать аудиторию к пониманию.

События, произошедшие в "Городе Хаоса" в Тихом океане, не слишком привлекли внимание Мерфи. 20th Century Fox достаточно справился с этими вопросами, а он голливудский режиссер. Даже если он действительно хочет что-то сделать, он не может сделать достаточно.

По сравнению с этими вещами подготовка "Диего Роуз" является центром его работы на данном этапе.

Начиная с начала сентября под руководством Мерфи съемочная группа, в том числе Роберт Дауни-младший, Джона Хилл и Джеймс Франко, часто появлялись возле старого Китайского квартала в центре Лос-Анджелеса, чтобы сделать последние приготовления к съемкам фильма.

Марго Роби также временно прекратила съемки "Игры престолов" и поспешила обратно в Лос-Анджелес из Портсмута, чтобы порепетировать с Робертом Дауни-младшим , UU Books www.укансю.com готов принять участие в съемках.

Похоже, что такого рода мелкомасштабный проект, о котором Мерфи думал и планировал в течение длительного времени, за исключением концептуальных колебаний и колебаний в начале, последующая подготовка прошла довольно гладко. К середине сентября 2011 года вся работа в основном завершена, и съемки могут начаться в любое время.

За два дня до запуска Мерфи намеренно пригласил Филипа Рашеля и Дэвида Роби.

“Дэвид, естественное освещение является основным фокусом во время съемок, но многие места требуют, чтобы вы использовали оборудование для блокирования света", - сказал Мерфи Дэвиду Роби в своем последнем признании. "Это не просто сцены в помещении, я хочу, чтобы обстановка места. Окружающая среда также создает ощущение темного и угнетающего света.”

“Я готов.Дэвид Робби выглядел уверенным: "Мы с командой осветителей совершили экскурсии по всем местам".”

“Это хорошо.Мерфи снова повернулся к Филиппу Рашелу и сказал: "В дополнение к постоянной темноте, настройка и тон объектива также должны иметь желтоватую текстуру, чтобы создать ощущение 1980-х и 1990-х годов“.”

В этом отношении у Филиппа Рашеля нет проблем. Старомодные пленочные камеры и 35-миллиметровая пленка помогли команде фотографов удовлетворить требования Мерфи.

Мерфи проанализировал подготовительную работу каждого отдела, и в принципе проблем нет, даже если есть какие-то мелкие неприятности, их можно решить во время съемки.

Согласно его плану, съемки фильма "Диего Роуз" официально начнутся 11 сентября, и все кадры будут сняты не позднее 25 октября, а затем потребуется полтора месяца для завершения постмонтажа.

Чтобы сэкономить время, в постпродакшене необходимо обрабатывать только двузначные кадры со спецэффектами, а саундтрек фильма не является оригинальным. Вместо этого, как и Мерфи, когда он впервые снимал фильм, он выбрал подходящую музыку для добавления к нему.

Внимание! Этот перевод, возможно, ещё не готов.

Его статус: идёт перевод

http://tl.rulate.ru/book/69282/1874733