Глава 507 Разнообразие стилей Роман: Дорога в Голливуд Автор: Уайт Тринадцать

просить мира

“Цель фильма в сезон награждений сейчас слишком сложна.”

В коридоре изысканного деревянного дома в Беверли-Хиллз седовласый Питер Барт продолжал качать головой и говорил своим спутникам, которые вместе пили послеобеденный чай: “Некоторые люди не снимают фильмы для фильмов, они просто хотят получать награды!”

Человек, сидевший напротив, тоже был седовлас и казался старше. Он поставил свою чашку и слегка кивнул, как будто соглашался с мнением своего старого друга.

Питер Барт является членом Академии с 1969 года, что также означает, что он также является судьей премии "Оскар". Как и Фрэнк Пирсон с противоположной стороны, он сегодня является одним из старейших членов академии.

Однако, по сравнению с ним самим, Фрэнк Пирсон имеет более высокий статус и большее влияние в академии.

Фрэнк Пирсон не только участвовал в создании классических работ, таких как "Жаркий полдень", "Рождение звезды" и "Кровь за решеткой", но также был сменным председателем Академии кинематографических искусств и наук.

Это правда, что сменяющийся председатель не означает, что он обладает большой властью, но те, кто занимал эту должность, без исключения, имеют чрезвычайно широкую сеть связей.

Вот почему Питер Барт принял просьбу известного агента сАА Билла Розиса, который хотел повлиять на Фрэнка Пирсона со стороны.

“Те, кто спешит за наградами для того, чтобы спешить за наградами.”

Поставив чашку с чаем, Фрэнк Пирсон слегка покачал головой: “Они собираются сделать Оскара вкуснее.”

“Это верно."Питер Барт мог услышать позицию своего старого друга. Он вспомнил, о чем упоминал Билл Розис, и сразу же сказал: “Такие люди действительно отвратительны. Например, Леонардо Ди Каприо, каждый раз, когда он снимается в фильме, каждый раз, когда он играет роль, он намеренно хочет повлиять на Оскара за лучшую мужскую роль. Актер.”

Он взглянул на Фрэнка Пирсона, время было очень подходящим, и сказал: "Для такого человека, как Леонардо Ди Каприо, просто потворствовать такому поведению, чтобы выиграть "Оскар" за лучшую мужскую роль.”

“Леонардо Ди Каприо хочет стать лучшим актером?Фрэнк Пирсон усмехнулся: “Даже ради этого Оскара мы не позволим ему выиграть награду!””

Некоторые критики считают, что выбор "Оскара" усиливает отсутствие разнообразия в принятии решений о фильмах и студиях. Фрэнк Пирсон вполне согласен с этой точкой зрения, но цель "Оскара" - мотивировать, а не ограничивать, и академия привержена разнообразию. Разнообразие.

Однако существование многих фильмов и людей, которые рвались за наградами, серьезно помешало плану академии по содействию диверсификации голливудских фильмов.

“Добиться диверсификации стилей фильмов непросто.Питер Барт вздохнул и сказал: "Голливудские фильмы сейчас сильно гомогенизированы. Не говоря уже о попкорне в летнем досье, посмотрите на эти фильмы в сезон награждений, которые в основном вырезаны из формы“.”

Фрэнк Пирсон согласился и сказал: "В настоящее время в Голливуде сильный личный стиль, и слишком мало режиссеров, которые могут гарантировать качество своих работ. Без режиссеров с разными стилями, естественно, не будет фильмов с разными стилями.”

“Я думаю... - вовремя сказал Питер Барт, - мы должны вдохновлять режиссеров сильным личным стилем.”

“да Фрэнк Пирсон кивнул.

Они немного поболтали, выпили несколько чашек черного чая, Питер Барт попрощался и ушел. О некоторых вещах нельзя говорить слишком много, иначе это будет иметь противоположный эффект, и он знает, что Фрэнк Пирсон имеет привычку смотреть "Голливудский репортер". Завтра будет специальная статья с комментариями "Голливудский репортер".

В сочетании с сегодняшними словами точка зрения Фрэнка Пирсона определенно будет затронута в определенной степени. Такого рода влияние не должно быть слишком сильным, если позиция слегка смещена в сторону клиента Билла Росси в тяжелом весе.

Как и ожидал Питер Барт, на следующий день за завтраком Фрэнк Пирсон открыл только что доставленный ему "Голливудский репортер". Эта газета была ориентирована на голливудскую индустрию.

Это обязательное чтение для большинства голливудских практиков.

Как только он открыл этот выпуск "The Hollywood Reporter", Фрэнк Пирсон был пойман одним из репортажей с тяжелыми комментариями.

“Прокомментируйте "Волка с Уолл-стрит", фильм с уникальным стилем, который не так оскароносен!”

Просто взглянув на название, Фрэнк Пирсон вспомнил вчерашний разговор со своим старым другом и не мог не заинтересоваться.

“Оскар - это ярмарка тщеславия. Все знают, что большинство кинематографистов не могут избежать соблазна славы и богатства, но слава и богатство никогда не были у вас под рукой. Вокруг них всегда будут воздвигнуты высокие стены. Только после того, как они попадут в глаза членам Американской академии кинематографических искусств и наук, они могут войти в зал.”

“Трудность - это хорошо. С момента учреждения премии "Оскар" в 1928 году, в рамках неустанного продвижения стремления людей к славе и прибыли, умные люди в кино в основном выяснили способ получения наград, и результатов достаточно, чтобы собрать их в "Оскар за славу и богатство". Под руководством его академических достижений нет недостатка в специализированных "частных настройках". Появление реальных денег зажгло пламя и дым, только для судей Академии эрудиции. Голосуйте.”

“Жаль, что все очень странно. Например, чтобы привлечь благосклонность определенной богини, чем более это лестно, тем менее эффективно. Некоторые люди жертвуют большим производством, большими чувствами и большими временами, плюс темой человеческой природы, общей для человечества. Открытие фильма было отмечено словами "Стремлюсь попасть в шорт-лист". Результатом стало фиаско, не говоря уже о золотом человеке Оскара, который даже не получил номинацию.”

“Проанализировав это впоследствии, фильм был хорошо снят. Графика, декорации, реквизит и выступления - все очень хорошо. Просто центральная идея неверна. Как награда Академии, награды Академии всегда были упорны в отстаивании традиционных ценностей Голливуда. Люди поощряют группу людей жертвовать, чтобы спасти человека, но вы, в свою очередь, подчеркиваете жертвенность низших и слабых, что действительно заставляет людей потеть.”

“Оскар такой. Стандарты довольно высокие и полные. Необходимо иметь передовые концепции и правильные ценности. Необходимо совершать прорывы в технологии съемки, а сюжет трогательный. Необходимо иметь хорошие художественные стандарты и высокие коммерческие показатели ... Одним словом: всестороннее совершенство имеет длинные элементы, а концепция правильная и в ней нет недостатков.Похоже, что только таким образом высокомерие старой школы, ориентированное на тенденции мирового кинематографа, может завоевать "Оскар".”

“С этой точки зрения, безусловно, чудо, что новый фильм "Волк с Уолл-стрит" режиссера Мерфи-Стэнтона может попасть в шорт-лист премии "Оскар" за лучшую картину в этом году.”

“Потому что, какой это необычный фильм!Говорят, что некоторым судьям "Оскара" стало очень плохо после просмотра этого фильма. Если их пытали в течение трех часов, некоторые

даже бежали к знаменитому режиссеру Мерфи-Стэнтону, который снимал этот фильм, указывали на их носы и ругались: "Ба, позор!”

“Может ли такой фильм соответствовать правильным стандартам оскаровских ценностей?Многие зрители и критики считают, что фильм, по сути, является разоблачением и критикой реальности.Однако до того, как голос упал, на кинопоказах на Уолл-стрит каждый раз, когда происходили масштабные сцены, люди из финансовой индустрии, которых приглашали посмотреть фильм, были взволнованы, с одобрительными возгласами и свистом один за другим.”

“Дебаты вокруг этого фильма были довольно жаркими. "Волк с Уолл-стрит" - тоже оскаровский волк. Он ворвался в стадо овец голым, бросив вызов авторитету пастуха и нарушив правила академической игры.Видите ли, другие либо опускают головы, чтобы рассказать трогательную или замечательную историю, либо размышляют о последствиях войны между США и Ираком, в то время как молодой режиссер Мерфи Стэнтон инструктирует своего друга Роберта Дауни-младшего, как бросать.Воск и макияж.Любить и сосать.наркотик”

“Это действительно слишком неортодоксально, слишком неортодоксально и правильно. Возможно, если фильм будет номинирован на премию "Оскар", это удивит людей, которые разбираются в оскаровской славе и богатстве.”

“Но не нужно слишком удивляться. В конце концов, Академия кинематографических искусств и наук всегда выступала за то, чтобы в фильмах было разнообразие. Сильный личный стиль Мерфи-Стэнтона - это именно то, в чем сегодня остро нуждаются голливудские фильмы. В глазах этих просвещенных и опытных людей в Академии поощрение Мерфи-Стэнтона, несомненно, является хорошей возможностью для продвижения разнообразия в кино.”

“Академия является авторитетом всей голливудской киноиндустрии. До тех пор, пока она может направлять развитие голливудских фильмов, которые сейчас сильно гомогенизированы, по пути диверсификации, она определенно сможет устремиться к славе золотого века Голливуда!”

“Наконец, давайте поговорим о Мерфи-Стэнтоне и этом "Волке с Уолл-стрит". Фильм отражает правду эпохи. UU Книги www.ukanshu.com Это фильм о правде времени.”

“Фильм Мерфи-Стэнтона, несомненно, станет еще одним классическим произведением, глубоко отражающим реальность той сумасшедшей эпохи. Он не стесняется насмешек и насмешек. Он осмеливается позволить единственной положительной фигуре, серьезному и ответственному агенту ФБР, продолжать терпеть несправедливое одиночество в подавленном и грязном метро после унижения!”

“Этот вульгарный, острый, ироничный и мрачный тон подобен окровавленному ножу, который полностью отказался от тепла и куриного супа, пронзая блеск и вонзаясь в сердце зла того времени.”

“Правда всегда кажется неприемлемой, но каждый из нас не может избежать ответственности перед лицом правды.”

Прочитав этот отзыв, Фрэнк Пирсон взял кофейную чашку и сделал глоток. Поставив кофейную чашку, он откинулся на спинку стула и задумался об этом.

Это сезон наград. За подобными статьями должны быть такие сторонники, как cAA или 20th Century Fox, но он считает, что некоторые мнения в комментариях очень верны. Некоторые менее достойные Оскара фильмы, особенно режиссеры с чрезвычайно сильными личными стилями, такими как Мерфи-Стэнтон, на самом деле следует поощрять и вознаграждать больше, чем те так называемые стандартные фильмы, отмеченные наградами, которые обычно снимают политкорректность, размышления о войне и черные темы.

Когда эти фильмы будут сняты, люди поймут, что это фильмы, отмеченные наградами. Все они претендуют на награды. Они потеряли суть фильмов и еще больше вредят долгосрочному развитию всей голливудской киноиндустрии.

Подумав об этом, Фрэнк Пирсон встал и почувствовал, что пришло время поговорить со стариками, у которых были те же идеи, что и у него. Эти фильмы со слишком сильным целеустремленным характером действительно больше не должны появляться в списке номинантов на Оскар. В списке.(продолжение следует))Если вам нравится эта работа, добро пожаловать на отправную точку (), чтобы проголосовать, ваша поддержка - моя самая большая мотивация.Для пользователей мобильных телефонов, пожалуйста, перейдите к чтению.)

Внимание! Этот перевод, возможно, ещё не готов.

Его статус: идёт перевод

http://tl.rulate.ru/book/69282/1874647