

«Является ли Дюк Розенберг садистом?»

Это броский заголовок, который Шон Коннери увидел в колонке обзора фильмов Роджера Альберта после открытия «Чикаго Сан», также заставил его почувствовать себя необъяснимо комфортно.

«Вчера ночью, в полночь, я смотрел в кинотеатре «День Независимости». Я не выдержал злоупотребления шумом и взрывами, поэтому мне пришлось уйти пораньше. Это фильм, который полностью превышает предел человеческой терпимости. Он обычен, кульминация дешевая, и есть лазейки. Бесчисленная, запутанная логика, я ее очень-очень ненавижу...»

большой палец вниз, представляющий плохой фильм, дал фильму только супернизкую оценку в 2 балла!

Прочитав рецензию на фильм Роджера Альберта, хотя он и знал, что его полмиллиона долларов сыграли в ней роль, настроение Шона Коннери значительно улучшилось, и тогда он открыл еще несколько газет.

Дэвид Демби из The New Yorker поставил «Дню независимости» 1 балл, в то время как Тодд Маккарти из The Hollywood Reporter был немного лучше и оценил фильм на 3,5 балла!

««День независимости» проводит большую часть времени, испытывая терпение зрителей небрежными диалогами и бойкими клише, и в качестве наказания все участники фильма, включая режиссера Дюка Розенберга, должны отправиться на общественные работы!»

Опять же, критики в других СМИ согласились. Не хотят отпускать фильм.

«Прежде чем смотреть фильм Дюка Розенберга, вы должны принять таблетки от тошноты. «День независимости» полон скучных взрывов и шума, и, конечно, для режиссера Дюка Розенберга это не первый случай. Взрыв большого центра города в одной сцене может считаться сдержанным!»

Условно говоря, Кеннет Туран из Los Angeles Times был относительно вежлив, хотя его 5-балльная оценка даже не была проходной. Это один из самых рейтинговых критиков.

«День независимости — это один маленький шаг для научно-фантастического боевика, но гигантский прыжок в бездну глупости!»

Chicago Tribune: «Кто был худшим фильмом лета? Ответ очевиден — «День независимости» !»

The Village Voice: «В «Дне Независимости» режиссер Дюк Розенберг превратил всех актеров в безмозглых роботов, и, вы должны отдать должное Дюку Розенбергу — у него есть навыки, чтобы опустить великого актера до своего уровня!»

Rolling Stone: «В этом фильме есть место для дерьма, и дерьмо, которое вы смотрите, гарантированно будет увеличиваться с любым диалогом в этом двухчасовом фильме!»

USA Today: "Голливуд не без режиссеров, которые любят играть со сценами взрывов, но нет такого как Дюк Розенберг полный взрывоман. У других режиссеров обычно 80% сюжета плюс 20% экшн-взрывов. "День независимости" это 20% сюжета плюс 80% взрывов действия. Даже если вы пропустите такой фильм, у вас не будет никакого сожаления!"

The New York Times : "Шумный, глупый, злой, невыносимый, безнадежный мусоропровод"...

Североамериканские кинокритики, используют все виды злобных слов чтоб охарактеризовать «День Независимости».

Увидев эти обзоры фильмов, Шон Коннери продемонстрировал самую сердечную улыбку за последний год, и еще один человек в Беверли-Хиллз улыбался столь же ярко.

«Отличный обзор фильма.» В саду Том Круз отложил газету и посмотрел на своего агента по связям с общественностью. "Лелис, поддержи связь с этим вампиром. Я хочу, чтобы он время от времени нацеливался на Дюка Розенберга!"

"Это часть сделки" Женщина по связям с общественностью кивнула. "Роджер Альберт по-прежнему гарантируется».

Подумав некоторое время, Райли намеренно сказала: «Том, ты большая звезда, стоящая перед экраном, не надо мазать друг друга с режиссером, прячущимся за кадром. Это очень неэкономичная вещь, и это раз у вас нет прямой конкуренции. Отношения, случайные мнения принесут только негативные последствия».

«Я понимаю.»

Хотя он хочет что-то сделать сам, Том Круз не дурак, пока рядом есть кто-то, кто указывает на это. Он разбирается, что делать, а чего не делать.

Он просто хотел, чтобы Дюку Розенбергу не повезло, но он не хотел, чтобы ему не повезло.

При такой масштабной негативной рецензии кинокритиков невозможно не обратить внимания на Warner Bros. Дистрибьютор организовал для этого специальное собрание.

«Ты подожди здесь.»

Приведя Скарлетт Йоханссон в свой кабинет и снабдив ее двумя комиксами, Дюк призвал: «Не бегай, или я отправлю тебя домой на ночь».

«Вы двое разберетесь с теми плохими парнями?» Скарлетт взяла комикс и посмотрела на Дюка.

«Ты много знаешь», — улыбнулся Дюк.

"Ты мой брат..." Она сморщила нос и энергично замахала своим маленьким кулачком: "Конечно, я хочу заботиться о тебе! Дюк, убей этих ублюдков!" Она кивнула, и Дюк ласково потрепал ее по голове.

Дюк повернулся и вышел из офиса в соседний конференц-зал. Здесь уже сидело довольно много людей. Когда прибыли Джефф Робинов, представляющий Warner Bros., и Тим Фишер, представляющий Fox, быстро созвано короткое совещание.

«Аудиторская репутация фильма, посещаемость и приблизительные кассовые сборы превзошли наши ожидания».

Многословных дискуссий не было, встреча сразу перешла к теме, и первым выступил первый руководитель производства Чарльз Роуэн: «Но профессиональная репутация «Дня независимости» столкнулась с большими неприятностями. Нас критикуют почти все профессиональные кинокритики. По текущей статистике, общая оценка кинокритиков

составляет всего 3,8 балла!»

После его слов в конференц-зале воцарилась недолгая тишина. Критики действительно не ключевой фактор успеха или провала летнего коммерческого шедевра, а профессиональная репутация не так важна как в прошлом. Это всего лишь пропаганда и агитация, но никто не может отрицать, что главные кинокритики, включая Роджера Альберта, могут влиять на группу зрителей, что, вероятно, окажет определенное влияние на кассовые сборы «Дня независимости».

Несколько ведущих кинокритиков, критикующих фильм, могут быть бесполезны. В конце концов, есть и другие кинокритики, которые размахивают своими флагами. Теперь все главные кинокритики объединились, чтобы высказаться, даже Дюк, который меньше всего ждет негативной реакции рынка, должен обратить внимание.

«Согласно полученной нами информации». Сидящий здесь человек представляет компанию, но дела сейчас заставляют объединиться в сообщество по интересам, и Тим Фишер делится информацией напрямую: "Кто-то стоит за пиаром, нацеленным на "День независимости"..." В этот момент он повернул голову, чтобы посмотреть: "Или Дюка".

Дюк улыбнулся ему, но не волновался. Интересы двух сторон были тесно связаны друг с другом.

Тим Фишер и Джефф Робинов также понимают это и не намерены запутываться в этом отношении. Ключевой вопрос сейчас заключается в том, как с этим справиться, чтобы свести к минимуму негативные голоса кинокритиков.

"Наш отдел по связям с общественностью должен действовать..."

"Предупредить этих кинокритиков и заблокировать их безбилетные привилегии, если это необходимо..."

Выслушав ответные предложения от людей, Дюк не раскрыл рта. Пожалуй, когда дело доходит до профессионализма, он далеко не так хорошо, как многие здесь, но когда дело доходит до знаний о фильмах с низкой репутацией и высоких кассовых сборах, я боюсь, что всех людей здесь вместе взятых не так много, как его одного.

Бывший «День независимости» — типичный представитель сверхнизкой профессиональной репутации и сверхвысоких кассовых сборов, а потом в новом веке такие фильмы появляются один за другим, их может заглушить только коллективный голос, интернет-армия.

Сейчас, в эту эпоху, когда Интернет не развит, а информация относительно неоднородна, влияние кинокритиков должно быть намного больше, чем в будущем. Дюк сказал Warner Bros. когда было упомянуто, что кинокритики были исключены из участвуя в пробном просмотре, на самом деле ожидалось, что может быть текущая ситуация. На самом деле были определенные приготовления. Метод был заложен в будущем. Это точно не то, на что другие режиссеры отваживаются делать невзначай.

«Критика кинокритиков — это не обязательно плохо».

Когда в конференц-зале снова воцарилась тишина, Дюк вдруг сказал: «Вместо этого мы можем раскрутить и использовать это!»

Прежде чем все успели что-то сказать, он посмотрел на человека рядом с ним, «Чарльз, есть

ли статистика по возрастным группам аудитории?».

«Есть статистика для полуночного шоу и утреннего шоу, — Чарльз Роуэн пролистал лежащие перед ним документы, а затем сказал: — Согласно статистике, аудитория «Дня Независимости» в основном составляет от 15 до 35 лет, возрастная группа от 17 до 25 лет составляет 67% аудитории!»

"Это означает, что аудитория от 17 до 25 лет является основной аудиторией "Дня независимости"!" Дюк посмотрел на окружающих, он продолжил: «Разве вы не знаете, что думают люди в этой возрастной группе? В этом году мне 24 года, и я все еще нахожусь на этом этапе. Думаю, я много знаю о сегодняшней молодежи».

Дюк не стал похвастаться и прямо сказал: «Это самый мятежный этап, я не верю ни в какие авторитеты и всегда подвергаю сомнению точку зрения авторитетов; это также этап любознательность, полный интереса к новому и способность все попробовать. Рискованный дух, часто с решимостью реализовать..."

"На самом деле, это также группа, на которую трудно повлиять кинокритикам!"

Голос постепенно замедлялся, но слова Дюка были очень четкими и громкими: «Кинокритики набросились на нас с профессиональным взглядом! Мы можем напрямую дать отпор другому. Фанатам не хватает каналов для выражения собственного голоса, почему им нравится "День Независимости"»

"Голос простых зрителей учитывается в основных СМИ?"

Внимание! Этот перевод, возможно, ещё не готов.

Его статус: перевод редактируется

<http://tl.rulate.ru/book/67850/1807868>