

Видя, что все сидят на своих местах и думают, капитан Фэн продолжил: "После года буферизации и огласки, я думаю, что время пришло. Лучше пустить больше информации и создать большую дискуссию с участием всего общества, чем позволить людям думать дико: "Плюсы и минусы создания союза с полусферической цивилизацией должны быть проанализированы самими людьми". "После анализа плюсов и минусов они, естественно, сделают свой собственный выбор". "Капитан..." Примерно через минуту сотрудник отдела пропаганды объяснил: "Соответствующие вопросы, касающиеся военного союза, действительно слишком важны. Наш план сейчас состоит в том, чтобы медленно обнародовать некоторые из них". "Иначе в обществе будет много оппозиции. Вы также можете увидеть множество слухов в Интернете. На самом деле, многим людям не нравится эта цивилизация, которая слишком сильно трансформировала себя. Люди полушарий склонны к роботам, и у многих людей есть инстинктивный страх перед ними. "Более того, наверняка есть люди, чье мышление все еще остается эксклюзивным и консервативным". В конце концов, она более радикальный человек и не любит нынешний пропагандистский режим. Но сейчас политическая система ей не свойственна. Кроме того, в последнее время я был немного занят и проигнорировал это. Только после обсуждения с Чжан Юанем и серии математических выкладок она приняла решение улучшить этот аспект. Способ работы должен совершенствоваться вместе с изменениями в обществе. Если существует способ, который можно использовать в течение длительного времени, то, скорее всего, сотрудники ленивы. Подумав некоторое время, она сказала: "В обществе есть оппозиция, несмотря ни на что. Это нормально, что люди будут возражать против того, что они делают. Не делать этого, потому что есть возражения? Конечно, нет. "В нашем правительстве многие думают, что прозрачность может повысить эффективность, но если мы выберем некоторые правила слишком четко, последствия будут плохими, и "настроение людей" пострадает".

В этом высказывании есть подтекст - думать, что вы умнее большинства людей, и считать, что вы прозрели истину, которую люди не понимают. "Я предлагаю вам отпустить это чувство превосходства и не думать, что вы умнее большинства людей. Большинство людей могут видеть сквозь то, что видим мы. Я считаю, что большинство людей могут понять, как опубликовать этот вопрос и как его опубликовать, если их убедит разум. " На самом деле, прозрачность правительства всегда была в центре социальных противоречий. Невозможно, чтобы цивилизация была сплошь святой, высокой и правильной. Если в цивилизации есть светлая сторона, то должна быть и темная. Коррупция и разврат существуют вечно, поэтому мы должны постоянно реформироваться. Есть некоторые темные стороны, с которыми новое человеческое правительство может справиться своими силами. Нет необходимости быть полностью прозрачным и делать всех больными. Есть и конфиденциальная информация. Если все ее знают, можно ли ее называть конфиденциальной? Публикация слишком большого количества конфиденциальной информации, скорее всего, вызовет социальные волнения. Если идет настоящая война и чрезвычайная ситуация, нужно ли открывать информацию для общественности и устраивать общественную дискуссию? Конечно, нет! Даже есть некоторые особые перспективные вещи, которые обычные люди действительно не могут видеть насквозь. Но есть и такие вещи, которые находятся в прозрачном и непрозрачном состоянии "Шредингера". Во многих случаях эти команды экспертов не понимают, прозрачность лучше или нет. Конечно, Чжан Юань считает, что прозрачность лучше в вопросах, касающихся всестороннего сотрудничества между двумя сторонами. Почему он так уверен, так это потому, что в иллюзорной лаборатории существует специальная социологическая модель, которая специально используется для расчета цивилизованной степени социального интеллекта, также известной как "коэффициент интеллекта социальной группы".

Коэффициент интеллекта социальных групп - это группа, которая рассматривает цивилизацию как персонификацию и выводит наследственность большого количества людей с помощью

математической модели. Как насчет коэффициента интеллекта и можем ли мы ясно мыслить о некоторых проблемах. Метод расчета этого набора немного идеализирован, груб и не точен, но он широко применим и часто используется для суждения о потенциале цивилизации. Как и у цивилизации глитцеров, кучки наркозависимых панголинов, интеллект людей составляет около 36, а групповой интеллект эквивалентен 30. Люди - идиоты. Многие простые социальные проблемы не могут быть решены панголином. Цивилизация Райли, религиозная цивилизация, мудрость людей 26. Они могут решить проблему еды и одежды, что неплохо. Цивилизация Тайпу, цивилизация с человеческой технологией в 20 веке, только что достигла общечеловеческих ценностей и достигла переходящей линии развития науки. Цивилизация бадитов, цивилизация третьего уровня, которая атакует людей вирусом вечного жука, имеет групповой IQ около 86. Этническая ценность бадитской цивилизации очень высока, но она не намного выше социальной группы. Вообще говоря, IQ группы гораздо ниже, чем у отдельного человека, что связано с интеллектом народа, политической системой и населением. Согласно этому набору алгоритмов, "коэффициент группового интеллекта" новой человеческой цивилизации достигает 108; цивилизация полушарий ужасна, а коэффициент группового интеллекта лишь немного меньше коэффициента индивидуального интеллекта, достигая 127. 108 коэффициент группового интеллекта, теоретически, может принять "союз". Капитан показал эту математическую модель, и все замолчали. Чжан Юань сел и рассмеялся: "Столько цивилизаций исследовано не напрасно. Математика - самая убедительная".

На самом деле, конфликт интересов между людьми и полусферным альянсом не сложен, и он не влияет на деятельность людей. Качество межзвездных граждан достаточно высоко, чтобы рационально оценивать выгоды человеческих существ. Коэффициент интеллекта социальных групп имеет определенный эффект обратной связи с развитием цивилизации. Пока люди понимают природу социального функционирования и обладают способностью отличать правильное от неправильного, некоторые группы интересов не будут использовать свою дискурсивную власть для промывания мозгов массам с целью извлечения прибыли для себя. Это очень важно. Например, в некоторых странах в земной период демократия развивалась на основе обучения глупых людей. Различные СМИ наперебой сочиняют политические слухи или делают надуманный анализ текущих политических новостей, чтобы обмануть голоса избирателей в интересах политических партий и стоящих за ними капиталов плутократов. В то время многие СМИ, веб-сайты и маркетинговые номера делали людей умственно отсталыми и безмозглыми, вызывая споры. Типичными примерами были крайний феминизм, крайняя защита окружающей среды и национализм для привлечения трафика. Эти необъяснимые вещи на первый взгляд являются экстремальными, но некоторые группы с определенными предпочтениями действительно верят в них. Если этот набор средств вывести на элитный уровень, то это сразу станет праздником крыс, и все будут драться. Мир не бывает черным или белым! "Напротив, обсуждение, дебаты и взаимные терзания среди масс часто могут дать лучшие результаты, и массы могут постепенно понять, что такое настоящий феминизм и настоящая защита окружающей среды. Когда у людей есть способность понимать мир, они могут лучше осуществлять народный контроль и формировать положительную обратную связь. "Таким же образом, хорошие дебаты могут быть сформированы, если взять в качестве темы формирование альянса между двумя сторонами".

После некоторого обсуждения и споров отдел пропаганды, наконец, изменил свою пропагандистскую идею. По окончании этой встречи, вечером того же дня, некоторые работники СМИ бросились писать и выбросили блокбастер. Договор о создании военного союза между новой человеческой цивилизацией и цивилизацией полушарий - это как водородная бомба, брошенная в море. Все общество вскипает!