

Саймон посмотрел на ситуацию перед ним, задаваясь вопросом, почему первая производственная встреча «Эффекта бабочки» попала в такое неловкое положение.

Однако, учитывая обозначенную позицию Дэвида Гайлера и Брайана де Пальмы, Саймона не слишком беспокоит ситуация. Эти две голливудские знаменитости, которые также не лишены права ясно высказываться, придерживаются того же мнения, что и он сам.

Убедившись в этом, Саймон вздохнул с облегчением и не преминул тайно проанализировать расклад перед ним.

В Голливуде тоже очень сложная структура власти. Но в обычных условиях определить авторитет человека в Голливуде на самом деле очень просто. Достаточно только посмотреть на его принадлежность, то есть на то, перед каким классом Голливуда он отвечает.

Из слов Дэвида Гайлера только что, Саймон понял, что он должен нести прямую ответственность перед Леонардом Голдбергом, президентом студии «Фокс», а не находиться под контролем Питера Сандерса, вице-президента «Фокс». Их можно охарактеризовать как равных.

Даже по моменту обмена мнениями между ними Саймон также заметил, что Дэвид Гайлер явно одержал победу.

Поскольку Саймон хочет сотрудничать в проекте «Эффект бабочки», он, естественно, заранее сделал кое-какую домашнюю работу.

В этом году Дэвид Гайлер, которому за пятьдесят, является продюсером фильма «Чужой 2», который сейчас выпущен студией «Фокс». Саймон это очень хорошо знает. Итак, в сочетании с преднамеренным сравнением, только что приведенным Дэвидом Гайлером, Саймон понял, что Питер Сандерс, вероятно, был связан с проектом «Власть», который летом потерпел неудачу в прокате.

При бюджете в 18 миллионов долларов и самом качественном графике на начало июня, кассовые сборы составили лишь немногим более 9 миллионов долларов. Такой результат удручает.

Всё было так, как и догадался Саймон.

После последних слов Дэвида Гайлера лицо Питера Сандерса внезапно немного скривилось, а уголки его рта слегка дернулись. Затем он сказал: «Дэвид, я просто делаю это из-за того, что компания вложила 10 миллионов долларов, и это не означает, что я нацелен на кого-то».

Дэвид Гайлер почувствовал, что импульс Питера Сандерса смягчился, и он перестал преследовать его, сказав: «Конечно, это ваша ответственность. Но, Питер, все, что тебе нужно, это убедиться, что инвестиции в фильм находятся в нужном месте, вместо того, чтобы указывать пальцем на содержание фильма. Это моя работа с Брайаном».

Питер Сандерс почувствовал силу тона Дэвида Гайлера, на мгновение заколебался и пожал плечами: «Хорошо, я надеюсь, что вы не испортите этот фильм».

Захват власти провалился.

Саймон в глубине души втайне пришел к такому выводу, снова взглянул на Питера Сандерса и понял, что это парень, который очень хорошо умеет запугивать других, но и боится других.

Намерение Питера Сандерса захватить лидерство в создании «Эффекта бабочки» было заблокировано Дэвидом Гайлером, и последующая встреча, очевидно, была гораздо более нормальной.

Однако даже в этом случае Дэвид Гайлер и Брайан де Пальма все равно сделали много комментариев по поводу пересмотра сценария.

Мнение Дэвида Гайлера в основном сосредоточилось на названии фильма и концовке истории и похоже на содержание только что рассмотренной записки.

Как продюсер, которому необходимо учитывать будущие коммерческие перспективы фильма, Дэвид Гайлер также надеется, что у фильма может быть более популярное название. В то же время Дэвид также надеялся, что Саймон сможет переписать более мягкий финал вместо того, чтобы главный герой задушил себя в утробе матери.

Это, несомненно, возврат к исходному финалу.

Брайан де Пальма считает, что он надеется сократить детские сцены главного героя до менее чем 20 минут и избежать того, чтобы эта часть была слишком длинной.

По сравнению с первоначальной запиской, которая была почти хаотичной, у них обоих в этот раз были очень профессиональные мнения. Хотя Саймон не мог полностью согласиться, он также очень серьезно относился к этому.

Три главных создателя вели обсуждение друг с другом, но Питер Сандерс, который остался в стороне, не ушел, все еще присутствовал в зале заседаний, иногда вставляя несколько слов. Наконец, перед обедом Питер Сандерс встал, чтобы уйти, и сказал, что днем у него другая работа, и что он больше не придет.

В собственном ресторане «Фокс», после нескольких контактов Дэвид Гайлер и Брайан де Пальма получили хорошее впечатление о Саймоне, многообещающем молодом человеке. Заказав обед, Дэвид Гайлер проявил инициативу и раскрыл некоторые внутренние истории, которые не были секретом для Саймона.

Оказалось, что «Власть», потерпевшая фиаско в летней кассе, была проектом, сосватанным Питером Сандерсом. «Фокс» не только выделил фильму высококлассный производственный бюджет в 18 миллионов долларов, но и предоставил лучший график съемок. Леонард Голдберг, президент «Фокс» также сам стал исполнительным продюсером.

Все это благодаря героине «Власть» по имени Кейт Кэпшоу, невесте Стивена Спилберга.

Услышав это, Саймон сразу понял, что делает «Фокс».

В исходном времени и пространстве без преувеличения можно сказать, что в последние три десятилетия 20-го века Голливуд был почти миром Спилберга.

С большим успехом фильмов «Челюсти», «Инопланетянин», «Индиана Джонс», «Парк Юрского

периода» и других картин Спилберг стал настоящей голливудской звездой. Хотя Спилберг работает в основном с «Уорнер», «Универсал» и «Парамаунт», другие киностудии также всячески пытаются наладить отношения со Спилбергом.

В дополнение к фильму «Власть» Саймон также недавно увидел в «Голливудском репортере», что Дисней в сотрудничестве с «Эмблин Энтертейнмент» Спилберга, только что одобрил анимационный фильм с живыми актерами, под названием «Кто подставил кролика Роджера».

Чтобы стать участником «лагеря Спилберга», «Дисней» выделил для этого фильма 45 миллионов долларов. В 1980-е годы бюджетные расходы на основные постановки Голливуда обычно не превышали 20 миллионов долларов. Только фильмы, связанные со Спилбергом, могут легко преодолеть этот тяжелый бюджетный лимит и даже увеличить среднюю бюджетную стоимость в несколько раз.

В ресторане, заметив слабую зависть и желание на лице Саймона, двое мужчин возрастом от 40 до 50 лет, улыбнулись друг другу.

Каждый год в Голливуде появляется бесчисленное множество молодых людей, мечтающих стать вторым Спилбергом, но мало кто может чего-то добиться в конце концов.

«Стивен Спилберг»

Но молодой человек перед ними, менее чем через два месяца после прибытия в Голливуд, привлек к себе много внимания. В сочетании с неоспоримыми талантами, продемонстрированными Саймоном, Дэвид Гайлер и Брайан де Пальма понимают, что Саймон определенно сможет добиться успеха в Голливуде в будущем.

Поэтому в настоящее время две голливудские знаменитости, достигшие своей зрелой славы, не прочь дополнительно замотивировать молодого человека.

Дэвид Гайлер немного пробудил амбиции Саймона, и Брайан де Пальма, сидевший напротив Саймона, также спросил: «Саймон, я слышал, Джонатан сказал, что ты планируешь снять экспериментальный фильм. Расскажи нам подробности. Может быть, мы с Дэвидом дадим тебе несколько советов»

Саймон не осознавал, что двое людей среднего возраста перед ним намеренно или ненамеренно подбадривали его. Даже если бы он знал это, он бы только оценил доброту других. В своей предыдущей жизни он бродил в таком же кругу более десяти лет, и Саймон понимал важность социальных сетей для успеха.

«На самом деле, я хотел поговорить об этом на утреннем собрании», - Саймон услышал вопрос Брайана де Пальмы и достал сценарий и раскадровку «Беги Лола, беги» из рюкзака, поставленного на стул рядом с ним. Эскизы были переданы Дэвиду Гайлеру и Брайану де Пальма, соответственно, со словами: «Дэвид и Брайан, я не думаю, что нам нужно изменять название фильма «Эффект бабочки». Некоторое время назад, благодаря многочисленным сообщениям в СМИ, многие люди действительно заметили термин «эффект бабочки». Более того, экспериментальный фильм, который я собираюсь снять под названием «Беги Лола, беги»,

также может быть очень ярко объяснен концепцией «эффекта бабочки». В то время, если «Фокс» может предоставить некоторые медиаресурсы для поддержки, понятие «эффекта бабочки» получит более широкое распространение через этот фильм. В конце концов, даже если некоторые люди не понимают значения этого термина, пока сохраняется общая популярность фильма, этот набор слов может также стать фактором, который привлечёт зрителей в кинотеатры».

Хотя он понимал, что Саймон хотел использовать «Фокс» для продвижения тщательных размышлений о своем фильме, замечания Саймона о киномаркетинге с его уникальным личным пониманием все же заставили Дэвида Гайлера, который только что открыл сценарий «Беги Лола, беги», слегка кивнуть. Рядом с Дэвидом Гайлером, Брайана де Пальма привлекла высокопрофессиональная раскадровка Саймона.

Видя, что они оба заинтересовались, Саймон, естественно, переключил тему на свой фильм и продолжил: «Беги Лола, беги», это экспериментальный фильм с параллельной трехступенчатой структурой. История очень проста. Парень Лолы Мэнни случайно потерял 100 000 долларов. Чтобы предотвратить убийство своего парня его боссом, Лола должна собрать 100 000 долларов в течение 20 минут и домчаться к Мэнни. Тем не менее, я хочу использовать конструкцию видеоигры. В соответствии с настройками восстановления видеоигры, Лола сделала три разные попытки в одной и той же сцене, чтобы собрать 100 000 долларов и добежать к своему парню. Результаты этих трех попыток были разными. В то же время каждый раз, когда Лола бежит, это также оказывает очень тонкое влияние на жизнь некоторых людей, которые встречаются на дороге. Эти эффекты продолжают усиливаться и в конечном итоге приводят к совершенно другим тенденциям в жизни этих людей. Это и есть эффект бабочки».

Сценарий «Беги Лола, беги» не длинный. Слушая комментарий Саймона, Дэвид Гайлер быстро пролистал сюжет о том, как Лола сбивает женщину, толкающую коляску на первом перекрестке. Брайан де Пальма был привлечен раскадровкой Саймона и не проигнорировал его объяснения. В это время он поднял голову и спросил: «Саймон, как ты собираешься выразить этот «эффект бабочки»?»

«Фотомонтаж», - ответил Саймон просто: «Каждый раз, когда Лаура встречает подсказки, в фильме можно вставить быстрый фотомонтаж, чтобы показать последующие жизни этих людей».

Услышав объяснение Саймона, Брайан де Пальма на мгновение задумался, на его лице постепенно появилось выражение восхищения, он не мог не поднять руку и постучать ею по столу, сказав: «Потрясающая идея».

Хотя он уже увидел эту форму выражения в сценарии, Дэвид Гайлер все же кивнул в знак согласия и без колебаний похвалил: «Очень круто».

И Дэвид Гайлер, и Брайан де Пальма были погружены в Голливуд на протяжении десятилетий. Чем дольше они в нём варятся, тем лучше понимают, насколько сложно вводить новшества в этом кругу.

По мере того как Саймон продолжал объяснять, эти двое даже слабо чувствовали, что, если фильм Саймона будет сделан, он определенно станет объектом изучения и подражания для

многих голливудских кинематографистов в будущем.

Официант в ресторане уже принес обед, но они трое не собирались обедать.

После более получаса внимательного разговора Дэвид Гайлер сказал: «Итак, Саймон, ты имеешь в виду, что планируешь использовать свой собственный гонорар за «Эффект бабочки» для завершения этого фильма?»

Саймон кивнул и сказал: «Да».

Дэвид Гайлер немного подумал и сказал: «Твое контрактное вознаграждение составляет 200 000 долларов. Без учета комиссии брокера и зарезервированных налогов останется только 150 000 долларов. Если ты снимешь камерой 16 мм, может быть, хватит, но это будет пустой тратой твоего сценария. Почему бы не снять стандартный 35-миллиметровый фильм?»

Саймон сделал паузу и сказал: «Дэвид, я изначально планировал использовать для съемки 35-миллиметровую пленку».

Дэвид Гайлер также сделал паузу на этот раз, сказав: «Ты имеешь в виду, 150 000 долларов за 35-миллиметровую пленку? Саймон, ты должен понимать, что, хотя кажется, что есть только два режима съемки с разными характеристиками, 16-миллиметровая пленка и 35-миллиметровая пленка определенно две совершенно разные производственные спецификации. Твой фильм также включает в себя большое количество локационных сцен. Без поддержки полноценной профессиональной команды очень сложно осуществить съемку. Итак, за 150 000 долларов этот фильм невозможно закончить».

«Дэвид Гайлер»

Услышав это от Дэвида Гайлера, известного голливудского продюсера с многолетним производственным опытом, Саймон, наконец, подтвердил определенные сомнения, которые не покидали его в течение этого периода времени.

В оригинальной версии «Беги Лола, беги» уровень производства во всех аспектах, будь то изображение, саундтрек, освещение, сеттинг или даже монтаж, не предвещает появления ещё одного из слишком большого количества дешевых фильмов. Саймон всегда думал, что это могло быть связано с гением режиссера Тома Тыквера. Стоимость производства в киноиндустрии всегда была очень гибкой.

Более того, Саймон мало знал об общих характеристиках немецкого кинопроизводства.

350 000 немецких марок на его памяти, в пересчете на доллары, равняются примерно 180 000. В пересчете на юани это почти 1,5 миллиона юаней, в 1998 году этого было более чем достаточно, чтобы снять фильм.

Однако, по мере углубления во все аспекты производства «Беги Лола, беги», Саймон все больше и больше чувствует, что средства, которые у него есть для завершения фильма, кажутся немного недостаточными, и Саймон даже начал подсознательно упрощать технические характеристики съемки некоторых сцен.

Теперь, когда Дэвид Гайлер озвучил свой вердикт, Саймон наконец подтвердил, что, вероятно,

неправильно запомнил размер бюджета «Беги Лола, беги».

Возможно, в исходном времени и пространстве стоимость производства «Беги Лола, беги» вовсе не 350 000 немецких марок. Он должно быть пропустил нолик!

/ саундтрек к фильму «Инопланетянин». Композитор Джон Уильямс

<https://www.youtube.com/watch?v=USZ7qVDQO5c>

<http://tl.rulate.ru/book/48349/1534875>