

Модель упаковки, впервые разработанная САА, изначально была разработана для продвижения текущих телепрограмм.

В 1970-х только что созданное Creative Artists Agency (САА или С +) не только подавлялось старым агентством WMA, но и имело очень мало артистов. Чтобы как можно скорее найти работу для клиентов и избежать распада недавно созданной небольшой компании, президент САА Майкл Овиц и другие таланты применили другой подход: собрали всех подходящих артистов под компанию с помощью отличных сценариев, а затем продали их крупным телеканалам в целом.

«Майкл Овиц и Том Круз»

Эта модель упаковки, которая нарушила традицию отбора актеров и последующей адаптации сценариев для них, оказалась неожиданно успешной, а затем постепенно проникла в кинопроизводство.

В 1982 году упакованный проект фильма САА «Тутси» занял второе место в рейтинге кассовых сборов Северной Америки в том же году (первое место было за «Инопланетянин»), полностью сделав упаковочный механизм ядром операционной модели САА.

«Здание САА на Авеню звезд в Беверли-Хиллз»

С развитием и ростом САА под его эгидой появляется все больше и больше ведущих звезд, и эта брокерская компания также становится все более влиятельной в Голливуде. Она не только требует все более высоких вознаграждений для своих звезд, но также использует комиссионные из общего бюджета проекта, чтобы обойти правила Голливуда, запрещающие брокерским компаниям входить в сферу производства, что еще больше увеличивает затраты на производство фильмов и телепрограмм.

В результате крупные голливудские кинокомпании и телевизионные продюсерские компании также начали опасаться упакованной модели работы проекта, которая продолжает уменьшать их изначальную власть и интересы.

Как брокерская компания - ветеран, основанная почти столетие назад, WMA осознала угрозу новой операционной модели САА в последние несколько лет. Однако из-за глубоко укоренившегося консервативного поведения компании и отсутствия механизмов координации и сотрудничества для внутренних брокеров, WMA вовремя не отреагировала.

WMA проснулась только после смерти двух основных руководителей в первой половине этого года и внутренних потрясений в компании, вызвавших уход большого количества ведущих звезд.

Затем «Эффект бабочки» Саймона, управляемый Джонатаном Фридманом, по совпадению стал первым пакетным проектом, запущенным WMA для голливудской студии.

Хотя в последние месяцы уехало большое количество лучших звезд, на самом деле общий

масштаб WMA все еще далеко за пределами САА.

САА является самым быстрорастущим голливудским агентством по продвижению талантов в последние годы. Под её эгидой к этому моменту имеется только около 50 агентов, а количество клиентов только что достигло 600. Для сравнения, WMA, у которой более 180 агентов, имеет более 3000 артистов.

Механизм упаковки САА уже заставил студии почувствовать угрозу. Если крупнейшее агентство талантов Голливуда также обратится к этой модели работы, нетрудно представить, что крупные кинокомпании в будущем станут все более и более пассивными в производстве фильмов и телевидения.

Из-за этого беспокойства, хотя «Эффект бабочки» завоевал оптимизм многих руководителей студий, неделя прошла без движения. Кинокомпаниям пришла пора принимать решения, но руководители нескольких крупных студий не дали однозначного ответа.

В мгновение ока уже середина июля.

Штаб-квартира «Парамаунт» в центре Голливуда, сегодня вторник.

«Здание «Paramount Pictures» в Голливуде»

Благодаря большому успеху двух фильмов «Лучший стрелок» и «Феррис Бьюллер берет выходной», выпущенных этим летом, президент «Парамаунт» Сидни Гарнис в последнее время также выглядел очень воодушевленным, потому что до этого компания была в смятении. За последние два года из компании вышли Барри Диллер, Майкл Эйснер, Джеффри Катценберг и другие руководители.

Под влиянием частых уходов топ-менеджеров компании, лучший фильм «Парамаунт» прошлого года, «Свидетель», собрал всего 68 миллионов долларов. Многие СМИ издеваются над председателем материнской компании «Парамаунт» Мартином Дэвисом и Барри. Из-за глупых действий Диллера и других высокопоставленных руководителей кое-кто также предсказывал, что «Парамаунт» никогда не оправится.

Теперь, когда жизнеспособность «Парамаунт» восстановилась, Мартин Дэвис, у которого дурной характер, на какое-то время перестал смотреть на своих подчинённых, как на баранов, и жизнь каждого стала немного комфортнее.

Сидни Гарнис с энтузиазмом встретил Джонатана Фридмана в офисе, а секретарь подал им обоим кофе. После нескольких приветствий он перешёл к теме разговора и сказал: «Джо, честно говоря, «Парамаунт» очень хочет сценарий «Эффекта бабочки», но нам трудно принять общий план, предложенный WMA».

Это не первая кинокомпания, которую посетил сегодня Джонатан Фридман. Он только что был

сегодня утром на студии «Уорнер». Услышав аналогию в высказываниях, сделанных Сидни Гарнисом и президентом «Уорнер» Эдом Морли, Джонатан Фридман уже на 100% определил, что основные голливудские студии заранее договорились насчёт фильма «Эффект бабочки».

Однако не подавая вида, Джонатан Фридман все же мягко возразил: «Сидни, вы должны видеть, что это очень хороший проект, и WMA также создала лучшую творческую команду, которую мы можем предоставить».

«Нет, я так не думаю», - сказал Сидни Гарнис, качая головой. «Например Брайан де Пальма уже провалил два крупных производства с инвестициями более 10 миллионов долларов. «Парамаунт» очень трудно доверить ему постановку этого фильма».

Джонатан Фридман возразил: «Сидни, кассовые сборы Брайана за последние два фильма действительно недостаточно хороши, но это нельзя рассматривать как беспорядок. Более того, ответственность за кассовые потери фильма лежит не только на нем. Например «Толковые ребята». MGM не только подготовила фильм к непопулярному апрельскому графику, но и предоставила только около 300 экранов. Тем не менее этот фильм все равно собрал 8,5 миллионов долларов в прокате, что достаточно, чтобы доказать профессионализм Брайана. Более того, «Эффект бабочки» - это тот тип фильмов, в котором Брайан лучше всех разбирается».

Сидни Гарнис отхлебнул из чашки кофе и пожал плечами: «Ну, даже тогда 2 миллиона долларов режиссерского вознаграждения от WMA - слишком много. «Парамаунт» может заплатить максимум 1 миллион долларов. Кроме того, этот сценарист...»

С этими словами Сидни Гарнис поставил чашку, встал, взял со стола какой-то документ, откинулся на спинку дивана в приемной и протянул документ Джонатану: «Это, очевидно, новичок без всякой квалификации. Поэтому мы также не можем принять предложение сценария в размере 200 000 долларов, что слишком высоко. Снизьте гонорар до 100 000 долларов, и за два сценария: 80 000 долларов за «Эффект бабочки», 20 000 долларов... ну, это опционный депозит за «Пункт назначения». О, потребовалось немало усилий, чтобы проверить текст в союзе сценаристов. На самом деле сюжет есть, но качество слишком плохое. Это не может рассматриваться как история. Что касается «Пункта назначения», то, хотя там есть только наброски, идея действительно хороша. Кроме того, все это единовременные выкупные цены. Саймон Вестерос не является членом профсоюза, и «Парамаунт» не нужно следовать основному соглашению профсоюза, поэтому отсекаем его права на видеозапись и телевизионное вещание».

«Пункт назначения» фильм ужасов 2000г

Джонатан Фридман молча листал документы в руке, но в душе чувствовал явную злобу в этих условиях Сидни Гарниса.

Однако после того, как Сидни Гарнис замолчал, Джонатан Фридман все же неохотно спросил: «Итак, Сидни, а как насчет актера, что вы думаете о Мэтью?»

С необъяснимой улыбкой на лице Сидни Гарнис почти без колебаний кивнул головой и сказал: «Кассовые сборы «Феррис Бьюллер берет выходной» настолько хороши, что, конечно, мы очень готовы продолжить сотрудничество с Мэтью. Хотя 5 миллионов долларов зарплаты многовато, Мэтью тоже стоит своей цены».

Слушая то, что сказал Сидни Гарнис, Джонатан Фридман наконец убедился, что «Парамаунт» явно нацелился на него, инициатора первого проекта упаковки WMA, и даже хотел использовать такие небольшие средства чтобы взбаламутить весь проект.

В конце концов, Брайан де Пальма и Саймон Вестерос - оба клиенты в его руках, и сумма их вознаграждения меньше половины гонорара Мэтью Бродерика. «Парамаунт» высокомерно относится к зарплате двоих, но решительно согласился на предложение Мэтью в 5 миллионов долларов, что явно было попыткой спровоцировать разлад в WMA.

/ саундтрек из фильма «Тутси». Поет Стивен Бишоп

<https://www.youtube.com/watch?v=Y9AVoIROBt0>

<http://tl.rulate.ru/book/48349/1525456>