

— Что может быть страшнее людей, осознанно идущих по головам других?

Хмм. Любопытно.

Люди, которые неосознанно используют других людей, имея лучшие намерения и заблуждаясь в собственных суждениях о справедливости, пугают гораздо больше.

— Ха-ха! Но ты ведь хороший парень, ведь так? — рассмеялся он.

К счастью, к делу это не имело никакого отношения. Всё было так: речь идёт не о двух разных способах мышления, а о разных способах прожить жизнь. Об абсолютной и чудовищной разнице между теми, кто способен идти по жизни без нужды переходить кому-либо дорогу, и теми, с кем так не стоит делать.

Да, думаю, вот о чём всё было.

Как художница, не имеющая стиля.

Как учёная, завершившая свои исследования.

Как шеф-повар, уже вкусившая успех.

Как предсказательница, заглянувшая чересчур далеко.

Женщины на этом острове были слишком разными. И хозяйка, и гости относились к совершенно разным мастям, к непрерываемым родам, которые никто не захотел бы прервать. Их бытие стояло так далеко от пределов чьей-либо досягаемости, так далеко, что вы ни за что не стали бы даже надеяться пожелать, стать его частью.

А затем...

— Иными словами, вопрос заключается в следующем: что можно считать гениальным, а что — нет. Так вот, будет лучше быть бездарным, правда. Быть совершенно тупым. Быть настолько рассеянным, чтобы никогда не задумываться о смысле жизни, о её ценности. Будь всё так, этот мир стал бы раем. Спокойным, мирным и безмятежным. Незначительные вещи стали бы значительными, а значительные — незначительными, а саму жизнь можно было бы прожить в полной мере.

Конечно, всё действительно было так.

Мир суров к выдающимся. Мир суров к способным.

Мир суров к прекрасному. Мир суров к внимательным.

Мир добр к небрежным. Мир добр к неспособным.

Мир добр к испорченному. Мир добр к забывчивым.

Но если ты постигнешь, если ты осознаешь это, то тогда ты с этим закончишь: это проблема, у которой нет ни решения, ни объяснения. Всё закончилось задолго до начала, и к моменту окончания всё подошло к концу. Полагаю, эта история именно из таких.

Например:

— В своей сути люди живут, используя один из двух способов: либо они живут, осознавая собственную никчёмность, либо живут, осознавая никчёмность мира. Два способа: либо ты позволяешь миру поглотить собственную значимость, либо ты отбрасываешь значимость мира и создаёшь её для себя.

Что важнее: значимость мира или собственная значимость?

Принять унылость мира или принять собственную унылость?

Что из этого является более приемлемым?

Неоднозначность и неопределённость есть.

Здесь вообще есть определённые критерии?

Неужто это просто выбор между первым и вторым вариантом?

Действительно ли ты должен выбирать?

— Где грань между гением и не гением?

Где грань между тем, что правда, и тем, кто ложь?

Где грань между тем, кто прав, и тем, где ложь?

Ты не должен спрашивать.

Он цинично фыркнул.

— Тогда как насчёт тебя?

Ну...

— Каким ты видишь мир?

Для меня, пережившего всё, что произошло на том острове. Для меня, бывшего рядом с синим. Для меня видевшего этого человека прямо перед своими глазами, всё это было бессмысленной чепухой. Не стоило даже думать над ответом.

Поэтому я промолчал. Вместо того, чтобы ответить, я отвёл взгляд и стал думать о чём-то другом.

Так как именно выглядит мир в глазах этого человека? Кого он видел во мне?

<http://tl.rulate.ru/book/4792/86720>