Здоровеньки булы, хлопцы и хлопцы_хи!. В данной дополнительной главе я расскажу о материальной культуре Срединных Земель. Так как “Некромант” - фэнтэзи, у многих могло возникнуть искажённое восприятие мат. культуры. Поэтому я решил расставить все точки над i, дабы вам было легче визуализировать персонажей.

Оружие:

Итак, начнём мы с личного оружия персонажей. Как вы могли заметить, то я всегда указываю на то, чем сражаются персонажи, будь то ключевые, или же простая массовка на подобие орков. С орков и начнём.

При появление орков в первом бою, я указал на то, что они все вооружены скимитарами. На деле такого оружия не существует, хоть термин часто употребляется различными европейскими путешественниками начиная со Средних Веков. Что же они подразумевают под скимитарами? А всё, что душе угодно! Скимитар это и абордажная сабля моряков, и турецкий ятаган, и даже казачья шашка. В общем, скимитар — это любое оружие, чей клинок искривлён и заточен лишь с одной стороны. Именно из-за этой особенности неопределённости я и назвал оружие орков скимитарами. То есть это простой какое-то “нечто” с одним лезвием и кривым клинком, предназначенное лишь для акцентированных рубящих ударов. Внешний вид же здесь не играет никакой роли.

Продолжая тему появления орков необходимо затронуть и тему сакса, которым был вооружён авантюрист Торфан из отряда Дурина. С саксом не меньше проблем, чем и со скимитаром. В интернете (и даже в википедии) создалась путаница с классификацией данного оружия.

Начнём с того, что есть два оружия. Это, собственно, сам сакс и его младший брат скрамасакс. Согласитесь, названия похожи. Вот только на деле это совершенно разные орудия.

Первым разберём сакс. (рисунок представлен ниже).

Как вы можете видеть, у сакса есть одна особенность, отличающая его от других коротколезвийных мечей. Это скошенность его лезвия близ острия. Это называется “щучий нос”. Это характерно для сакса, но не для скрамасакса. Подобный “нос” клинка позволял ему хорошо пробивать кольчугу, которая на момент использования сакса была основным типом защитных средств тушки человека. Это отмечается и в “Некроманте”.

Теперь поговорим про скрамасакс (рисунок представлен ниже).

Как видите, у него нет “щучьего носа”. Он вообще больше похож на длинный нож. И вы совершенно правы. Скрамасакс это и есть нож. Он носился на поясе викинга и никогда не снимался с него, даже если достопочтенный тан приходил на пир своего ярла. Сакс или другое оружие (одноручный топор или крылатое копьё) тан оставлял на входе, а вот скрамасак нет. Это было связанно с тем, что тан не мог распоясаться, а следовательно, и снять ножны скрамасакса. Кстати, из-за этого на пирах часто случались поножовщины, но викингов всё устраивало.

Теперь разберём оружие Лернея — его полуторный меч (рисунок представлен ниже).

Такой меч-бастард весьма распространён в фэнтэзи, поскольку по какой-то причине авторы не любят щиты, а полуторным мечом чаще всего и сражались без щита. Почему же он называется полуторный? Во-первых, из-за длинны его лезвия. Оно больше, чем у простого меча, но короче,

чем у двуручного. Во-вторых, мечом-бастардом сражались чаще всего двумя руками, для чего его рукоять были длинной, чтобы на ней могли поместиться обе ладони. Собственно, из-за того, что он ни такой, как все, его и прозвали мечом-бастардом. Не рыба, не мясо. Однако, несмотря на это, это достаточно эффективное средство убиения живых.

Теперь поговорим про топоры, ведь в “Некроманте” есть гномы, а куда же уважающий себя дави да без топора.

Итак, вот вам два рисунка. На одном изображён одноручный топор типа 4 по Кирпичникову (один из самых распространённых во все Европе), на втором — двуручный топор бродекс. Как видите, выглядят они довольно скромно. Как бы это не было странно, но большая часть веса обоих топоров приходиться не на железную боевую часть, а на древко, сделанное из плотных пород древесины (вяза, дуба или граба).

А вот вам плохой топор типа “фэнтезийный”.

Просто сравните формы железной части нормальных топоров, которые были выше, и этого “чуда” больной фантазии художника. Такого двухлезвийного топора никогда не существовало, поскольку при данной конструкции он слишком тяжёлый и неудобный, чтобы им можно было эффективно сражаться на настоящем поле боя.

Вот вам реально существовавший двухлезвийный топор сагарис, распространённый у скифов и древних персов. Согласитесь, выглядит он куда скромнее, чем “фэнтезийный”.

Но адепты гугла могут возразить, что дескать есть топор лабрис, у которого как раз “фэнтезийный” вид (изображение представлено ниже).

На это я им возражу, что лабрис, относящийся к минойской цивилизации догреческого Крита был сугубо церемониальным оружием. Просто представьте себе, как можно сражаться двухметровым топором подобной конструкции. Его использовали исключительно как церемониальным. В частности, им забивали быков во время жертвоприношений. На этом всё.

Раз мы начали говорить про тип оружия “фэнтезийный”, то необходимо поговорить и про молоты. В главе 55 дворф Нарски дарит Тирану одноручный молот. И там же даётся его подробное описание. Говориться, что его боёк состоит из четырёх лепестков, на обратной стороне вообще клевец, и есть так же небольшая пика на верхушке молота. Так же говориться, что весит он всего 2 фунта (т.е. около 900 грамм).

Итак, вот вам настоящий одноручный молот, который и был взят за основу описания подарка (смотри рисунок ниже).

Это настоящий историчный от начала древка и до кончика пики боевой молот. Именно такими молотами сражались в Позднем Средневековье. Предназначен он для пробития прочных лат рыцарей, которые были главной ударной силой любого средневекового войска. И он полностью для этого приспособлен. И боёк, и клевец, и пика — всё на своих местах, и у всего есть прямое боевое назначение. Они не приделаны просто “для красоты”.

А вот вам боевой молот типа “фэнтезийный” (рисунок ниже).

Как видите он кардинально отличается от исторического. Бойков два, и они не правильной формы (такими только мясо на отбивные мять, а никак не по стальным доспехам бить). У него так же отсутствует клевец и пика, которые были важной частью настоящего боевого молота.

Да и весит подобный “экземпляр” столько, что и не вышепчешь. Даже двухметровый накаченный лоб не сможет сражаться таким “чудом” и десять минут. В лучшем случае он просто выдохнется, в худшем — порвёт себе связки кистей. И в любом случае умрёт.

Но можно возразить, что, де, есть двуручные молоты. Да, есть, и выглядят вот так (смотри рисунок ниже).

Это люцернский молот. Как видите окромя длинны древка он ничем от одноручного не отличается. Такая же форма бойка, такой же клевец и такая же пика наверху. И весит он не больше 3 килограмм.

А знаете, что также весило 3-4 килограмм? Легендарны цвейнхандер — двухметровая шпала, которую особенно любили ланцнехты. Просто посмотрите на него.

Доспехи:

Теперь же мы поговорим про доспехи, ведь никакой воин не выйдет на поле боя без них, дабы скоротечно не отправиться на свет иной.

Итак, пред вами кожаный доспех (рисунок ниже).

И знаете, что я хочу вам сказать? Кожаных доспехов никогда — НИКОГДА! — не существовало. Это всё выдумка, прямиком из фэнтези. Они существуют только там и нигде больше. Естественно, не только современным людям приходила в голову идея создания кожаного доспеха. Древние люди пытались использовать прочную шкуру, пытались совместить шкуры разных животных, склеивали много шкур меж собой, сушили всё это или обжигали, но итого всегда был один — полностью бесполезное и нефункциональное “нечто”, которое было стыдно кому-либо показывать, а то засмеют.

И нужно остановиться на варианте склеивания и просушки нескольких шкур, ведь он кажется наиболее жизнеспособным. На деле это не так. Подобный доспех получался тяжелее кольчуги, которая его во всём превосходила. Он терял свою гибкость. И самое главное — его можно было раскрошить в пыль голыми руками. Буквально, он ломался от небольшого усилия, поскольку под воздействием клея кожа теряла свою эластичность. Из-за этого в реальном мире и в реальном бою кожаный доспех любого типа производства был полностью бесполезен и даже опасен для своего носителя.

Но можно возразить, что, де, кожи всегда много. И что на безрыбье и рак рыба. Да, иметь самый плохой доспех куда лучше, чем не иметь его вовсе. Но это не касается кожаного. И всё дело в так называемом поддоспешнике (рисунок ниже).

Вообще поддоспешник — это просто стёганная одежда, набитая ватой, служащая для амортизации ударов по броне, под которую она надета. Однако, в Средние Века поддоспешник использовали не только по прямому назначению. Бедные ополченцы одевали его для боя, из тех же соображений — поддоспешник лучше, чем простая одежда. Качественный и плотный поддоспешник был относительно дёшев и прост в изготовлении, но при этом давал небольшую, но всё же весомую защиту от оружия. Хорошо скроенный и плотный поддоспешник мог выдержать рубящий удар меча, и это не шутка. А в дополнение со щитом он давал не

иллюзорные шансы простому ополченцу выжить в бою.

И именно из-за всего вышеперечисленного Дурин, когда впервые привёл Лернея в Гильдию Авантюристов, сокрушается от вида авантюристов в кожаной броне и называет их тупицами (“тунзах”).

Итак, идём дальше. Теперь разберём броню Лернея и маршала Филианира.

Оба доспеха являются латно-пластинчатыми (как на рисунке).

Я выбрал данный вид брони для них по простой причине — и Лерней, и Филианир высокие. Филианир вообще описывается, как как воин, ростом 8-9 футов (около 3 метров). Для них сражаться с людьми, которые ниже них, в “стандартных” латах было бы проблематично ввиду того, что им обоим необходимо низко нагибаться, чтобы нанести удар. К справке — средний рост человека в Средние Века колебался в районе 165-170 см. Так что тут всё исторично. Никакой фэнтезятины здесь нет.

На очереди у нас Урзах Тонгур и Тиран.

Начнём с Врага. Его доспехи описаны приталенными на манер Старшего Народа. Здесь я ориентировался на германский готический доспех (рисунок ниже).

Готический доспех я выбрал, потому что он признан самым “красивым” среди всех прочих. При этом из-за своей “красоты” он не потерял функционала. Просто утончённый и красивый. Нужно лишь оговорить, что Урзах Тонгур ростом равен Филианиру — около 3 метров. Однако, есть причина, почему я одел его не в латно-пластинчатый доспех, а в готический. Об этом ещё нигде не говорилось, но Враг сражается копьём, так что ему нет нужды низко нагибаться из-за длинны копья. Готический доспех — и красив, и крут. Самое то для великого Врага всех свободных народов.

Доспех Тирана же описан, как массивный, сделанный на гномий манер. Под этим я имел ввиду максимилиановский доспех (рисунок ниже).

Он одногодка готического. И так же носит особый титул — его принято считать самым защищённым из всех когда-либо известных. Так что он полностью подходит как Тирану, так и гномам, которые жить не могу, если не наденут что-то массивное и непробиваемое.

Теперь же поговорим о том, что бы я носил сам, будь авантюристом в Срединных землях.

На выбор у меня есть два вида защиты — бригантина и хауберк.

Начнём с бригантины (рисунок ниже).

Бригантина — это пластинчатый доспех. Однако он отличается от лорики сегментаты Древнего Рима. Бригантина представляла собой кожаную или, что чаще, тканевую куртку, в которую вшиты и приклёпаны одновременно небольшие стальные пластины. Заимствована бригантина Западной Европой была и Византии во время крестовых походов. И вообще, бригантина — это тоже самое, что и зерцало с куяком. Защита средняя, вес средний, движений сильно не

стесняет, одеть можно очень быстро, да и не снимать долго тоже возможно — самое то для долгих походов по подземельям и лесам во время заданий.

Дальше идёт хауберк (рисунок ниже).

Это кольчужный доспех, напоминающий лорику хамату Древнего Рима. Лёгкий, надёжный и подвижный. Чинить легко и дёшево — выбор экономного авантюриста. Ну а более и рассказывать про хауберк нечего — все и так прекрасно знают, что такое кольчуга.

(Добавлю здесь бродекс, поскольку оказалось, что добавлять картиночки можно только по одной)

***

Вот на этом мы и остановимся. Возможно, в будущем я буду выпускать такие небольшие главы-справки. Например, можно рассказать про устройство средневековой крепости на примере многострадальной Баруа. Но не в этот раз.

Надеюсь, эта информация поможет вам, читателям, больше понять и проникнуться миром Срединных Земель. Хоть это и фэнтези, но я стараюсь придерживаться реальных вещей в описании материальной культуры.

С вами был Dant. Смотрите хорошие фильмы, играйте в хорошие игры, но и про книги не забывайте!

http://tl.rulate.ru/book/47583/2537418