

□Глава 45.1: Панельная дискуссия

□Специальная международная конференция по холодному термоядерному синтезу, состоявшаяся в декабре того же года, имела неожиданный эффект. Ежегодная встреча, которая обычно проводится в июле или в октябре, всегда оживленная, но семинар в Университете Триеста, Италия, привлек в четыре раза больше людей, чем обычно, около 550 человек.

□Тематика этого специального семинара отличалась от тематики обычной конференции. На обложке программы конференции красовалось захватывающее название "Обсуждение в формате дискуссии: Что произошло в Гвинейском заливе в тот день".

□Программа, которая была опубликована в Интернете до начала мероприятия, первоначально лишь вернула внимание небольшой части общественности к событиям в Гвинейском заливе.

□Под небольшой частью подразумеваются те, у кого несколько специфичные интересы, например, военная или ядерная физика. В отличие от исследователей, они также не брезговали домыслами и необоснованными слухами и с удовольствием раз за разом рассказывали другим истории, такие как "В Гвинейский залив был холодный термоядерный синтез, потому что атомные бомбы не использовались в качестве детонаторов" или "было очень мало остаточной радиации, это свидетельствует о чистой водородной бомбе", и они очень раздражали окружающих, их старались избегать.

□Такая незначительная программа вновь оказалась в центре внимания, когда стало известно, что на семинаре могут быть представлены результаты работ по исследованию, проведенных объединением военных и исследовательских институтов разных стран.

□СМИ подхватили эту информацию, и в преддверии семинара на крупных телеканалах было подготовлено несколько телевизионных программ, в которых подробно рассматривались события в Гвинейском заливе.

□Даже в Средиземноморском регионе в декабре выпадает некоторое количество осадков. Семинар прошел в торжественной обстановке, несмотря на неблагоприятную погоду для участников, которые приехали туда в предвкушении аскетичных рождественских декораций и синего Средиземного моря.

□"Я не знаком с этой областью, могу я задать вам вопрос?"

□"О, да. Прошу Вас."

□Несколько презентаций и докладов о результатах проводятся в отдельных аудиториях, а в фойе студенты с интересом рассматривают постеры и терпят насмешки старших исследователей. Это обычная сцена на научных конференциях.

□ Мероприятие было очень насыщенным: слушатели, пришедшие на панельную дискуссию, также принимали участие в семинаре.

□ Затем, на второй день, настало время заявленной дискуссии, которая привлекла большое внимание. Сцена в зале, главном месте проведения мероприятия, была окружена вспышками камер, как будто это была пресс-конференция, на которой собирались объявить о помолвке популярного певца.

□ Организаторы конференции были заняты тем, что пытались справиться с беспрецедентным количеством посетителей. Военнослужащие из разных стран и научные репортеры из СМИ - необычная аудитория заполнила зал.

□ В дискуссии приняли участие шесть человек: двое военных, двое исследователей-физиков, один исследователь, участвовавший в расследовании, и организатор. Семинар начался с представления обществ, организующих мероприятие, затем было рассказано о том, что такое холодный термоядерный синтез, о ряде социальных явлений, произошедших в 1989 году, и о последних результатах, после чего секретариат пригласил участников на последующие семинары. Похоже, академическое сообщество стремилось увеличить свою аудиторию.

□ Затем, в рамках конференции, на экране была проведена презентация серии материалов, обобщающих результаты полевых исследований, проведенных Министерством обороны США, Китайской народной армией, Организацией информационно-коммуникационных систем НАТО и ВМС Нигерии. Документы были добросовестно представлены каждой из армий по просьбе академии, поскольку это никак не угрожало обороноспособности их стран..

□ Этот материал был прост для понимания военными экспертами, но сложен для исследователей термоядерного синтеза. Для СМИ уж тем более.

□ "Извините. Это трудно понять, но в двух словах, что это значит?"

□ Пока на сцене шло обсуждение технических вопросов, японский телеканал внезапно прервал ход дискуссии и задал вопрос организатору. По сути, роль СМИ заключается в том, чтобы кратко излагать сложные вопросы для аудитории. Репортеры из других стран смеялись над неуклюжестью, с которой они задали вопрос эксперту на сцене, в то время как телерепортер с большим терпением ждал ответа с трибуны.

□ "Прошу прощения, я не совсем ясно выразился. К вопросам и ответам мы приступим позже, но позвольте мне немного пояснить сказанное. Я имею в виду, что катастрофа почти наверняка была вызвана ядерным синтезом, но бомба не "взорвалась внутри китайской подводной лодки", как определило международное общественное мнение. Китайская подводная лодка была раздавлена внешним ударом и давлением. Авианосец, который, как считается, затонул, также получил больше внешних тепловых повреждений, чем внутренних. Так где и как произошла реакция?"

□ Исследователь, отвечающий за расследование, с улыбкой объяснил в доступной манере.

Содержания доклада вполне хватит на тему для специальной программы, но это еще не все.

□"Фотографии со спутника. Взрыв произошел только один раз, примерно в 320 метрах позади того места, где авианосец стоял на якоре, на глубине около 200 метров.

□Через несколько секунд после этого море вскипело. Кавитация (образование пузырьков) делает невозможным поддержание плавучести, и корабль-носитель падает. Он не тонет. Он падает. Повреждения в этой точке не позволяют авианосцу всплыть обратно."

□На экране демонстрируются спутниковые фотографии непосредственно до и после взрыва. Пока исследователь комментировал снимки, зрители кричали "О Боже!". На экране проектора демонстрировался тщательно смоделированный CG-ролик, созданный Ливерморской национальной лабораторией им. Лоуренса, который выглядел так же мощно, как голливудский фильм.

□"Вы все знаете, какой ущерб был нанесен тогда. Я хотел бы выразить глубочайшие соболезнования тем, кто потерял родных и близких. Но анализ мощности и ущерба, например, сколько там было мегатонн, обсуждать не нам.

□Итак, с этим вопросом все. Следующий вопрос - что и как взорвалось."

□СМИ, военные, все следили за происходящим с затаенным дыханием, стараясь не пропустить ни одного слова участников дискуссии.

□"Прежде всего, давайте рассмотрим, что взорвалось. Разумно думать, что это тритий, поскольку имел место ядерный синтез. Поэтому мы расследовали, кто может производить тритий в Африке и перевозить его сюда.

□Возможно, вы помните, что было заявление радикальных боевиков с какой-то религиозной подоплекой, но оно было признано фальшивкой миротворцами ООН в их отчете о расследовании. В зоне влияния боевиков было установлено большое количество оборудования для измерения радиации, а также проводились поиски возможности создания установки по производству трития, но ни один из результатов не был положительным. Как вы знаете, для производства трития в первую очередь требуется ядерный реактор, которого у них не было."

□"Так кто же тогда мог это сделать?"

□Координатор быстро задал вопрос.

□"В настоящее время ни одна страна не может запустить ядерный реактор и производить тритий, не сообщая об этом никому. Если бы это было так, то это означало бы сокрытие информации, осуществляемое государством. Самые засекреченные реакторы - это двигатели атомных авианосцев и атомных подводных лодок, но можно ли производить тритий на них?"

□"С нашим оборудованием это невозможно. Во-первых, подводные лодки настолько малы, что на них едва хватает места для ученых на борту, а для кофе, который они пьют, места и вовсе нет."

□Один из участников дискуссии, представитель американской разведки, ответил шуткой, которая вызвала сухой смех аудитории.

□"Одно точно - это не американские военные. Я так думаю. Когда я был исследователем по контракту в вооруженных силах США, моя жена дразнила меня из-за моей низкой зарплаты. Ни один ученый не пошел бы на подводную лодку за такие гроши."

□Значит, это были российские вооруженные силы, либо китайские, либо....., но я не буду продолжать эту тему. Как я уже сказал в начале, надо выяснить, что именно взорвалось? При выяснении этого вопроса невозможно не думать о "виновнике".

□"Значит ли это, что мы не узнаем сегодня, кто в ответе за это происшествие?"

□"По крайней мере, в мои обязанности не входит обвинять кого-либо, к тому же мы даже не определили "подозреваемого".

□Смесь разочарования, смирения и немного гнева со стороны журналистов захлестнула зал. По правде говоря, они хотели более скандального поиска виновных, а не научного расследования со всеми доказательствами, разложенными по полочкам.

□Они приехали на край Италии только для того, чтобы получить ответ, и их разочарование и огорчение от того, что их отстранили от участия в этом обсуждении, были очень сильны.

□"Теперь я хотел бы спросить вас и себя: "Не упускаем ли мы чего-то важного?"

□Мы не знаем наверняка ответа на вопрос: "Действительно ли распавшимся веществом был тритий?" Мы были склонны думать, что термоядерный синтез был вызван тритием. На самом деле, я тоже так думал. Это связано с тем, что тритий является самым дешевым и безопасным для ношения с собой вариантом.

□Вы можете знать, что в результате термоядерного синтеза образуются различные вещества, но сообщалось, что некоторые из них имели атомные и молекулярные веса на порядки больше, чем другие продукты распада в том месте. Это то, что не наблюдалось бы при обычном термоядерном взрыве с тритием, и явно не похоже на остатки от прошлых испытаний водородных бомб.

□Один из примеров - изотопы, которые, как полагают, были получены из фосфата железа-лития."

□ "Значит, этот "виновник" вызвал термоядерный синтез с помощью чего-то вроде батареи смартфона?"

□ "Ни одна страна еще не проводила такие эксперименты и не исследовала такую возможность, но если фосфат лития-железа является веществом, способным к холодному термоядерному синтезу, это будет важным прорывом для наших будущих исследований.

□ В то же время пользователи смартфонов по всему миру станут подозреваемыми в этом деле.

□ А что касается того, как взорвался фосфат лития-железа, мы не в курсе. Я проверил все известные мне реакции, но не смог продвинуться ни на шаг."

□ "Возможно ли, что батареи в смартфонах, используемых экипажем подводной лодки или авианосца, стали причиной?"

□ "Как я уже сказал, взрыв произошел на некотором расстоянии от носителя. И от подводной лодки тоже. Поэтому такой возможности нет."

□ "Так что же произошло?"

□ "Я не знаю. Это может быть кто-то, кто упоминался ранее, или нет.

□ Если вы спросите, было ли это холодным термоядерным синтезом, мы можем только сказать: "Возможно". Предполагаемый нами холодный синтез гораздо мягче. Это эффективнее, чем сжигание парафина, но безопаснее, чем расщепление урана. Я думаю, что говорить о том, что холодный термоядерный синтез может быть использован для создания водородной бомбы, несколько притянута за уши."

□ "Вы уверены?"

□ "Нет, тема сегодняшней дискуссии - "Что произошло в Гвинейском заливе?" Я думаю, мы объяснили это, хотя и несколько неполно. Я оставляю другим возможность объяснить, кто и как это сделал. Мы не детективы и не спецслужбы."

□ В этот момент один из ведущих представителей итальянского академического сообщества пояснил, что целью дискуссии не является поиск новых виновных.

□ СМИ, которые хотели знать все факты о том, кто и как это сделал, были особенно настойчивы во время сессии вопросов и ответов, они жаждали узнать о "виновниках", даже если это была всего лишь возможная группа людей, но никто не дал им прямого ответа.

□ Неудивительно. Яснее ясного, что они будут делать, после того как получат ответ.

<http://tl.rulate.ru/book/36585/2441149>