

Глава 853. Тогда убедим их!

Какое к черту отклонено?

Не только все присутствующие, но и сам Лу Чжоу не мог поверить в ответ.

После того, как Лу Чжоу внимательно прочитал рецензию профессора Фальтингса, у него появилось приблизительное представление почему работу отклонили.

Профессор Фальтингс считал, что в некоторые положения в статье весьма противоречивы и приводят к серьезным ошибкам в доказательстве в основной части статьи. Фальтингс полагал, чего недостаточно для доказательства, что при бесконечно малом значении ε в области $\text{Re}(s) \geq 1 - \varepsilon$ не существует ненулевых тривиальных точек.

Впервые работу Лу Чжоу отклонили.

Ло Вэньсюань стоял позади Лу Чжоу и тоже читал рецензию. Он сглотнул и спросил:

— Есть проблема с доказательством?

Лу Чжоу покачал головой:

— Еще слишком рано делать выводы. Подожди пока я проверю.

Хэ Чанвэнь, который прислушивался к разговору, чуть не выронил свою ручку.

Поразительно...

Когда статьи большинства людей отклоняются, первым делом они идут исправлять работу, чтобы удовлетворить рецензента, а Лу Чжоу не согласен с проверкой.

Хэ Чанвэнь не мог не вздохнуть.

Лу Чжоу действительно бог...

Если бы я мог стать таким же классным, как он...

Лу Чжоу было все равно, что думают его студенты.

Лу Чжоу наклонился и вытащил свою черновики, где доказывал гипотезу. Он начал проверять комментарии Фальтингса строка за строкой.

Ло Вэньсюань понятия не имел, что делает Лу Чжоу, поскольку он не разбирался в аналитической теории чисел. Он стоял, недоумевая позади Лу Чжоу делая вид, что все понимает.

Прошло десять минут.

Как раз, когда Ло Вэньсюань зевнул, Лу Чжоу внезапно закрыл свои черновики и бросил на стол.

Ло Вэньсюань с любопытством спросил:

— Что в итоге?

Лу Чжоу покачал головой.

— Не думаю, что есть какая-то проблема.

Ло Вэньсюань спросил:

— Тогда... Фальтингс не прав?

Ло Вэньсюань не был уверен, что Лу Чжоу прав.

В конце концов, Фальтингс первый человек в области математики после Гротендика.

Его влияние в математике больше, чем у наставника Ло Вэньсюаня, Эдварда Виттена.

Однако у Фальтингса очень скверный характер, поэтому его не так любили в научном сообществе, как Виттена.

— Слишком рано говорить, кто прав, а кто нет. — Лу Чжоу встал со своего стула, а потом добавил. — Я поговорю об этом с профессором Фальтингсом.

— Боюсь, с ним немного сложно разговаривать... Обычно он не меняет своего мнения, к тому же... — Ло Вэньсюань после небольшого колебания добавил. — Если не сможешь убедить его,

то он лишь посмеется над тобой.

— Меня это не волнует. — Сказал Лу Чжоу. — Если он прав, я внесу необходимые исправления. Если я прав, я вообще не буду менять свою работу.

— А если вы не сможете убедить друг друга?

Подобные ситуации довольно распространены в математике. Когда два человека имели схожий уровень, одному было очень трудно убедить другого.

В конце концов, чем более сложная тема, тем менее очевидными кажутся разные моменты. Иногда двое ученых могли очень долго спорить о своей правоте.

Конечно, в этом и заключалась прелесть математики.

Спор не мог длиться вечно. В определенный момент находится правда. Даже когда новая предложенная теорема могла разрушить все основы математики, всегда находился способ разрешить противоречия.

— Если никто из нас не сможет убедить другого... — Лу Чжоу сделал паузу, а потом беспечно добавил. — Тогда это будет зависеть от того, кто сможет убедить общественность.

.....

Все секреты рано или поздно становятся известны.

Когда Лу Чжоу получил ответ от Математических хроник, на Mathoverflow произошло нечто важное.

Кто-то опубликовал, что статья Лу Чжоу была отклонена рецензентом Фальтингсом.

Тут же весь форум начал обсуждать случившееся.

«Профессору Лу отказали? Это невозможно!»

«Я же говорил вам, что в его доказательстве есть ошибки. А вы мне не поверили. Я не

единственный, кто так думает, даже профессор Фальтингс согласен со мной, идиоты!»

«Достаточно распространено, когда отклоняют работу, не? Даже выдающиеся ученые допускают небольшие ошибки.»

«Работу не просто отклонили. Разве вы не видели скриншот? Если верить формулировке отказа, то в статье есть серьезные проблемы. Есть серьезные ошибки в основной части доказательства. Вообще говоря, это означает, что, если Лу Чжоу не сможет внести необходимые исправления, то статью можно просто выкинуть в мусорку!»

«Это необычно...»

«В этом нет ничего необычного. В конце концов, рецензент — Фальтингс.»

«...»

На самом деле рецензирование строго конфиденциальное. Однако каким-то образом скриншоты просочились.

После того, как редакционный отдел Математических хроник узнал о скриншотах, они тут же связались с администраторами форума Mathoverflow. Администраторы согласились удалить посты, но ничто в Интернете нельзя удалить по-настоящему.

Не говоря уже о том, что математическое сообщество любило посплетничать. Подобные новости вызвали бурное обсуждение в сообществе.

В конце концов, Фальтингс и Лу Чжоу две известные личности в математическом мире, и они обсуждали самую важную проблему в математике...

Спор длился несколько дней, и ни одна из сторон не выступила с ответом.

У Фальтингса не было учетной записи Mathoverflow, в то время как Лу Чжоу не любил писать сообщения.

Пока люди обсуждали, что будут делать Лу Чжоу и Фальтингс, Цзиньлинский университет внезапно опубликовал новость.

Она была короткой, всего в пару абзацев.

Однако содержащаяся в ней информация была огромной.

«18 декабря наш университет проведет доклад о гипотезе квази Римана в аудитории старого корпуса. На вопросы, касающиеся доказательства, будут даны ответы. В настоящее время регистрация открыта. Всех заинтересованных участников просим зарегистрироваться до 7 декабря.

Ведущий: академик Лу Чжоу»

В момент, когда опубликовали новость.

Математическое сообщество закипело!

Внимание! Этот перевод, возможно, ещё не готов.

Его статус: перевод редактируется

<http://tl.rulate.ru/book/26441/2739884>