

Чтобы избежать двух дебатов, которые были бы подняты “ограниченной самообороной” и “конечным контролем” функций робота Bang Bang, Чэнь Цзинь решил сократить две спорные функции.

Спор первый: могут ли роботы причинить вред людям?

Во-вторых, кто из них был виновен? Был ли виновен инструмент или пользователь инструмента виновен?

Эти два вопроса вызвали бурные споры.

“Я думаю, что робот Bang Bang должен быть оснащен функцией «ограниченной самообороны». Он был спроектирован и установлен для защиты людей. С помощью этой функции робот может защитить хороших парней от плохих парней! Кроме того, в нашем распоряжении будет еще один способ самообороны. Эту функцию следует сохранить.”

— Ха-ха, а как робот может отличить хорошего парня от плохого? Что, если пользователь Bang Bang был серийным ловкачом долгов? Несмотря на то, что у него есть деньги, он отказывается платить свои долги! Люди приходили к нему домой и просили заплатить; в процессе они могли быть немного грубыми с ним. Может ли этот уклоняющийся от долга командовать роботом Bang Bang, чтобы активировать «ограниченную самооборону», чтобы отогнать коллекторов долгов? Как вы думаете, бац-бац помогает хорошему парню или плохому парню?”

“Ваша гипотеза неверна. В последние годы страна была очень сурова к этим ненадежным уклонистам от уплаты долгов, и были установлены ограничения на их высокие расходы. Они не имеют права покупать робота Bang Bang!”

— Ладно, тогда давай оставим в стороне тех, кто уклоняется от уплаты долгов. А что, если это был бытовой конфликт между мужем и женой? С какой стороны должен стоять робот бац-бац? Кроме того, могут возникать споры между братьями или конфликты между женой и ее свекровью. Существует бесчисленное множество инцидентов, когда такого рода конфликты заканчивались насилием. Как робот должен справляться с такими конфликтами? Следует ли ему продолжать «ограниченную самооборону»?”

«Это ... никто не может реально разрешить семейные конфликты, кроме членов семьи, вовлеченных в них, но я думаю, что слабые должны быть защищены. Пиф-паф должен защищать более слабого человека!”

— Слабых, что ли? Ха-ха, подумайте о тех пожилых людях, которые садятся в общественный автобус, выглядя как Лин Дайю, но превращаются в Ли Сяолун после выхода... Вы думаете, что они слабы? Подумайте о тех немолодых дамах, которые собираются на общий танцевальный сеанс в plaza. Они выглядят достаточно сильными, чтобы выиграть любой бой. Должны ли они быть защищены роботом? Я думаю, что они сильные, а мы слабые!”

— Ты... ты не можешь обобщать. Если вы столкнулись лицом к лицу с настоящим преступником, эта функция Bang Bang может спасти вашу жизнь!”

— Ха-ха, это еще не гарантия. Если бы бац-бац столкнулся с настоящим преступником, его боеспособность могла бы быть легко взята на себя преступником. Кроме того, он может отомстить предполагаемой жертве. Возможно, инцидент и не привел бы к летальному исходу, но преступник был спровоцирован на слепую ярость и убил свою жертву. Изначально предполагалось лишь небольшая потеря ценностей и минимальные травмы пострадавшего, но использование робота привело к большим потерям и травмам. Как бы то ни было,

«ограниченная самооборона» является тривиальной и недостаточной. Это полезно только в том случае, если робот сильнее преступника.”

“Я... Я...”

Противоположная точка зрения определенно побеждала. Споры вокруг режима «абсолютного контроля» были еще более интенсивными.

Аргументы были не о том, насколько бесполезной или непрактичной была эта функция, а о том, как плохие парни могли использовать эту функцию для своих собственных гнусных целей.

“В будущем ворами и взломщикам больше не придется делать свою собственную грязную работу. Они могут совершить преступление, управляя роботом Bang Bang. Таким образом, им не придется обнажать свое физическое «я». Грабителям банков останется только управлять роботом и приказывать ему ворваться в банк и уничтожить это место. Они могли бы получить миллионы, не опасаясь, что полиция их поймает. Как только они избавятся от своих пультов дистанционного управления, они смогут скрыться от закона. Банг-банг робот является идеальным инструментом для совершения преступления.”

— Да, это просто слишком легко совершить преступление, если у вас есть робот бац-бац. Например, убийство. Можно было убить кого-то, управляя роботом бац-бац из-за кулис, и независимо от того, было ли преступление успешно выполнено или нет, настоящий преступник оставался бы свободным от закона. Он будет продолжать искать свою следующую жертву. Частота убийств в нашем обществе быстро возрастет.”

Однако Ниже приводятся комментарии, опровергающие представленные аргументы.

— Те двое, что разместили свои комментарии выше моих, должно быть, прочитали слишком много романов. Ваше логическое мышление, казалось, было скомпрометировано. Я полагаю, что вы тоже не видели ‘Wa-wah 2’ в кинотеатрах? Процесс активации для режима «окончательный контроль» объясняется очень четко в фильме. Когда пользователь сталкивается с сложной проблемой, ему сначала нужно будет обратиться в Xing Hai Technologies для утверждения дистанционного управления роботом. Кроме того, пользователь должен позвонить в полицию, чтобы сообщить о проблеме! Режим «окончательный контроль» может быть успешно активирован только при совместном наблюдении всех трех сторон. Вся сцена в режиме «окончательный контроль» также будет записана.”

В фильме, когда отец Сяо Лана подал заявку на активацию этой функции, Xing Hai Technologies обсуждала это решение в течение пяти минут, не боясь показаться глупым для аудитории. Как раз в тот момент, когда аудитория была готова разозлиться на задержку, компания, наконец, дала одобрение. Несмотря на то, что он очернил свой образ в фильме, цель, стоящая за ним, была проста. Было подчеркнуто, что режим «окончательного контроля» будет введен в действие под наблюдением многих третьих сторон. Кроме того, он также выразил мнение, что этот режим следует активировать с осторожностью. Пользователь может активировать его только в крайнем случае.

Тем не менее, Xing Hai Technologies все еще объявила о снятии этой функции в реальной жизни. Приведенная причина заключалась в том, что компания приняла во внимание множество забот, которые люди испытывали, и предпочла бы сократить свою функцию, чем вызвать разногласия.

“Я думал, что это был совершенно ненужный ход! Здесь нет ни добрых, ни злых инструментов. Суть заключается в пользователе; это зависит от того, является ли пользователь хорошим или

плохим человеком. Если плохой человек хочет сделать зло, то даже камень может стать для него орудием совершения преступления. Должны ли все ножи быть запрещены просто потому, что кухонный нож был использован для убийства кого-то? Но это невозможно. Режим «предельного контроля» робота Bang Bang действительно может быть использован преступными элементами. Но подобный инцидент был бы крайне редок при наличии превосходного регулирующего механизма. Если преступник все еще может найти лазейку в объединенном механизме дистанционного мониторинга с помощью технологий Xing Hai, полицейского надзора и полной видеозаписи, это может только отражать некомпетентность трех сторон, а также шокирующий гений преступников. Такая ситуация встречается крайне редко. Поэтому действительно не было необходимости удалять эту функцию. Это абсолютно безопаснее, чем наркотики, наводняющие Канаду, или оружие, которое подавляет Мерику. Кроме того, эта функция, безусловно, будет играть неожиданную роль в критический момент. Это может быть рука пользователя, протянутая в мольбе о помощи, и, схватив ее, мы сможем сохранить счастье нашего общества.”

Аргумент, выдвинутый этим человеком, был поддержан многими.

«Да, его можно использовать с легкостью ума с хорошим регулирующим механизмом.”

«Эта форма регулирующего механизма намного лучше, чем у Диди Даше. Это очень безопасно и эффективно!”

— Братья, вы упомянули оружие в Мерики; я должен сказать, что это прекрасный пример. Если бы оружие в Мерики подпадало под правила, которым подчинялся Bang Bang robot, число жертв было бы уменьшено по крайней мере на 99%! Проблема заключается в том, что слишком легко открыть сейф пистолета, после чего пользователь просто должен нажать пальцем на спусковой крючок. Робот Bang Bang еще лучше.”

— Этот инструмент невиновен! Пока механизм регулирования находится на точке, я надеюсь, что эта функция может быть сохранена в роботе Bang Bang.”

Основываясь на общественном мнении, более 90% населения согласились с тем, что функция “окончательного контроля” должна быть сохранена. Кроме того, в ходе правительственной дискуссии для соответствующих ведомств более 70% чиновников согласились с тем, что сохранение функции “окончательного контроля” в роботе Bang Bang не исключено, если будет очень хороший механизм регулирования.

Поэтому персонал, отвечающий за соответствующие департаменты, прокомментировал технологии Xing Hai: «лучше всего удалить функцию «ограниченной самообороны». Но функцию «предельного контроля» можно опробовать в нескольких различных областях. Если будет доказано, что есть больше плюсов, чем минусов, он может быть полностью использован.”

Позитивное замечание, сделанное соответствующими государственными органами, подняло настроение всех в компании Xing Hai Technologies! Чжоу кун, который отвечал за проект Bang Bang robot, потирал руки от волнения. «Соответствующие государственные органы вполне обоснованны, они не сразу отказались от этой идеи. Вместо этого они сказали, что мы можем провести пилотную схему. Это возможность доказать, что » инструменты не являются злом.- Мы должны воспользоваться этой возможностью! Мы не только можем доказать, что инструменты не являются злом, но они также могут быть отличным источником помощи!”

— Ну да! Чжан Чжи Вэй, которого повысили до помощника руководителя проекта, тяжело вздохнул. — Нам повезло, что мы в стране Z. Если бы мы были на Западе, такой продукт, как

робот Bang Bang, никогда не был бы запущен. Западные теории, такие как «роботы разрушают мир» и «роботы вредны», оказывают глубокое влияние на людей там. Теории заговора широко распространены, и существует слишком много антиинтеллектуальных замечаний. Когда речь заходит о степени изменения выражений по отношению к роботам, там определенно есть большая группа людей, которые способствуют сопротивлению роботам, чем в стране Z. Мы, китайский народ, более прагматичны.”

Чэнь Цзинь покачал головой. — Страх рождается из невежества. А там слишком много невежественных людей, прогресс науки будет тормозиться. Корень проблемы по-прежнему лежит в неполном базовом образовании. Существует недостаточный уровень научной грамотности, вплоть до того, что люди не имеют возможности судить, хорошо это или плохо. Оружие может убивать, но люди владеют им как обычным предметом. Bang Bang робот может спасти жизни, но они сопротивляются этому. Иногда люди действительно умирают от своего невежества.”

Все согласно закивали головами.

...

С популярным выходом фильма «Wa-wah 2», общественные дискуссии о различных функциях робота Bang Bang стали еще более интенсивными.

10 февраля, в разгар лихорадочного ожидания миллиардов людей, был анонсирован абсолютно новый продукт Xing Hai Technologies-робот Bang Bang.

<http://tl.rulate.ru/book/23562/1346353>