Преступник – Я, пользуясь вечным двигателем, буду гонять по вселенной со сверхсветовой скоростью!

Блюститель закона – Стоп! Так-с, что тут у нас? Скорость света, значит, превышаем? Ц-ц-ц. Ты же ведь знаешь что нельзя превышать скорость в 299.792.458 метров в секунду?

Преступник – Я превысил всего-то на два метра в секунду, что в этом криминального?

Блюститель закона – Скорость света – это скорость максимальная, её превышение недопустимо. Что-то здесь нечисто. А ну-ка открывай капот…

Преступник – Стойте! Можно я вам всё объясню?

Блюститель закона – Закон есть закон. Столь наглое нарушение законов не может быть оправданным. А что это у нас? Это похоже на… вечный двигатель. Неет, это уже ни в какие рамки не лезет! Ты хоть знаешь, что вечный двигатель нелегален и нарушает Закон сохранения энергии? Вы арестованы!

Преступник – Что хочу, то и ворочу – ты мне не указ!

Блюститель закона – Не я создаю законы, но мы все должны им подчиняться.

***

И так, поговорим о законах, на коих зиждется всё в отдельно взятых мирах. В попытках сотворить нечто разнообразное, авторы силятся выдумать миры, в которых, порой, бытие ведёт себя значительно иначе – то есть присутствуют отличия в фундаментальных законах мира. Хоть материя и находиться в постоянном движении, но у неё есть и константы – законы, определяющие то, как материи быть. Но основополагающие законы небыли бы собой, если бы против них можно было бы пойти. Ничего не может быть в области существования этих законов, что противоречило бы им. Коли такое всё-таки сыщется , то оно либо перестанет существовать в области действия законов, либо своим существованием как-то сумеет переменить законы. Если вздумать изменить то, что определяет бытие материи, то материя не сможет продолжить быть, как она есть, и станет быть совершенно иначе, или перестанет быть вовсе. Что ещё страшнее в этой ситуации – не получиться "от балды" вносить какие-либо изменения в законы мира. Ведь приходится признать нечто, стоящее выше этих законов, по правилам чего могут производиться эти самые видоизменения фундаментальных законов различных миров. Так что попытки изменения констант в целях потакания мимолётным творческим порывам лучше отринуть как вздорную мысль. Но всё-таки необходимо было рассмотреть различные варианты, чтобы легче было понять, где путь наименьшего сопротивления, а куда соваться не стоит и пытаться, по крайней мере, в здравом уме.

Пожалуй, тогда подробнее рассмотрим путь наименьшего сопротивления. А именно – не стоит пытаться менять такие постоянные, как законы мира. Нужно их установить, и придерживаться всегда. Если автору хочется чего-то такого, "этакого", то для этого следует изначально продумать эти законы так, чтобы они позволяли делать так, как автор того хочет. Учитывать стоит то, что они должны быть неизменными, ведь иначе возникнут ранее описанные проблемы, а значит, их нужно составить таким образом, чтобы никогда от них не понадобилось отступаться. Причём желательно законы сформулировать до начала создания произведения, ведь иначе могут накапливаться несоответствия. Для этого следует при формулировании этих законов перебрать всевозможные ситуации, в которых они могут противоречить или быть нарушены. После скорректировать с учётом найденных проблем. Так же стоит сделать законы понятными на интуитивном уровне, так как слишком сложные формулировки могут привести к

небрежно допущенной ошибке. Идеально выстроенные законы – это когда все взаимодействия поддаются просчёту и у всего есть закономерный исход. После того, как автор произвёл все эти операции, ему желательно всё это добро записать, да так, чтобы оно было в быстром доступе и можно было делать произведение с оглядкой на написанное. Запомните – крайне не рекомендуется производить попытки добавления в произведение чего-то, что бы противоречило фундаментальным законам этого самого произведения.

Теперь же, пару слов о теме близкой, но немного об иной. Чтобы на чём-то основывать повествование, авторы вводят различные постоянные. Допустим, некий персонаж болеет раком. Или же, например, некий объект обладает определёнными конструкционными свойствами. Ну и, если "А" при условиях "В", то будет "Б". Это постоянные. То есть просто так не может случиться, что больной раком вдруг не болеет, некий объект внезапно изменился в своих свойствах, а вместо "Б" с чего-то вдруг произошло полное "Г". Дело в том, что любой постоянной, чтобы перемениться, нужны веские причины. Чтобы вылечить от рака, нужно специальное лечение и время, в течении которого пациент не умирает. Чтобы объект переменился в свойствах, нужно произвести по отношению к нему определённое воздействие, которое и переменит свойства. А чтобы из "А" вышло "Г", возможно подойдут некоторые условия "Д". Ну, лучше всё-таки это рассмотреть на более понятных примерах. Возьму их три. Первый – меч. Меч, ввиду своих материала и структуры имеет некоторые свойства. При многократном столкновении с другими мечами или чем по-твёрже меч повреждается. И по этим причинам меч никак не может выдержать долгого и интенсивного боя – рано или поздно он от этого придёт в негодность, а владелец посреди боя останется без меча. Пример второй – армия. Всякому войску на марше нужен провиант. Если взятого провианта хватит лишь на пару месяцев скудного пойка, то его не хватит на полгода марша. Ну и наконец, третий пример – герой. Допустим, есть некоторый герой. У этого героя есть свои возможности. Естественно, если они есть, то вероятнее всего они где-то начинаются и на чём-то заканчиваются. Вот есть у героя противник. Этот противник превосходит героя в такой мере, что при их встрече очевидно поражение героя. То есть победа над этим противником находиться вне возможностей героя. И вот, они сталкиваются. Во время столкновения герой, что не может победить противника, не должен мочь победить противника. То есть, чтобы победить противника, его должен победить кто-то другой, либо с героем должны произойти перемены, которые позволили бы победить. Вариант "Превзойти свои пределы!" не рассматривается, ведь пределы это по определению то, что нельзя превзойти. Возможны колебания сил, но их вполне может не хватить, если есть достаточно большой разрыв в силах. А коли всё-таки сложиться победная ситуация, то неплохо-бы соблюсти одно правило сюжета: "Должны быть предоставлены исходные данные, с помощью которых при должном старании можно было бы предположить различные исходы, в том числе и тот, к которому всё придёт в итоге". Только проблема в том, что в таком случае герой, что не может победить противника, уже не будет героем, что не может победить противника, а станет героем, что при определённых условиях может победить противника. Так что герой, что не может победить противника, не должен побеждать противника.

***

Эх, с вами не опять, а снова рубрика "Для чего это нужно?!". Так и для чего эта глава нужна? Она объясняет, почему не следует даже и пытаться пробовать думать помышлять о том, чтобы каким-либо образом изменять константы. Если уж на то пошло, то нужны особые условия, чтобы их изменить. И вообще, неизменные нужны в том числе для того, чтобы вокруг них происходили упорядоченные изменения. Если всё будет подвержено изменениям, то всё превратиться в хаос. Пусть наблюдать за хаосом завораживающие, но вскоре это может наскучить. На этот вопрос можно так же смотреть через призму искусства – без неизменного обойтись сложно, ибо нужно оно для того, чтобы на его фоне можно было проследить

перемены в том, что изменениям подвержено. В итоге мы приходим к тому, что неизменное нужно, а для его сохранения следует тщательно следить за тем, чтобы оно не подвергалось изменениям по крайней мере тогда, когда оно не должно подвергаться изменениям.

Версия текста: [1.1]

http://tl.rulate.ru/book/23282/481789