

Black Wizard VS DragonHeart.

Может со мной что-то не так? Я вижу ошибки и после этого не могу сосредоточиться на самой истории. Как мне понять характер персонажа, когда в глаза постоянно бросается очередная нелепость? Я попытаюсь, я честно попытаюсь, но ничего не обещаю.

1. Сравнение прологов. Начало Черного мага.

Авторская концепция возникновения магических существ полностью не оправдана. Если вдруг появилась магия, это не значит, что появятся орки и гули, вовсе нет. Чтобы появились орки или другие существа, магия должна воздействовать на уже имеющиеся организмы, сама по себе она нейтральна и создавать монстров их ничего не умеет. То есть орки, эльфы и прочие обитатели фэнтези миров не появятся, если не мутируют сами жители Земли. А если вдруг магия была портирована из другой вселенной, почему монстры не пришли сразу же вместе с ней? Автор прямо говорит, что сперва люди смогли применять магию и устроили беспорядки, а лишь потом появились монстры. То есть был некий период между появлением магии и атаками монстров. Допустим, магия как-то взаимодействует с накопленными знаниями человечества и создает монстров из воспоминаний людей, тогда почему нет Чужих и Хищников? Где Песочный человек и прочие пугалки? Где маньяки вроде Джейсона и Майерса? А если монстры оказались в реальности вместе с магией, то почему они вообще напали? Ты оказался фиг знает где, ты не знаешь ничего о местном устройстве, да и как быстро монстры могли продвигаться, чтобы разнести все столицы и страны? Явно потребовались не три секунды. Но никакого сопротивления. Никакой войны, которая бы закончилась победой людей, и это без вопросов. Можно, конечно, защищаться магией, но... орки ей владеют плохо и мало. Только шаманы, да и магия не спасет от бомбежек, бактериологического, ядерного и химического оружия. Огнестрельное оружие за пару дней положит миллионы орков, гоблинов и прочих антропоморфов. С драконами придется повозиться, но и они вполне убиваемы. Если уж рыцарь может заколоть дракона мечом, почему РПГ-7 не способен разнести его в клочья? Человечество слили без всякой причины. Единственной причиной падения человечества может быть только изменение людей под влиянием магии и обращение в мутантные виды, которые позже окрестили орками и гоблинами, а мутировавшие звери стали крылатыми ящерами-драконами. Это логичная и понятная причина. Однако автор не заморачивался с началом истории и уничтожил отличную идею войны в изменившемся мире, где вчерашний друг становится огром-людоедом, а некрасивая тетка-шпалоукладчица превращается в прекрасную эльфийскую амазонку.

Еще кое-что. Эльфы обитают в лесах умеренного климата, ближе к югу, но не на севере. Говоря проще, эльфы теплолюбивы, в тайге для них слишком холодно. Конечно, всегда можно придумать новые аспекты их жизни, но.... Без карты и проводника, без каких-либо ориентиров, а звезды, Луна и Солнце явно не те светила, к которым привыкли пришельцы-эльфы и по ним они сориентироваться не могли. Духов природы на Земле нет в помине, так каким образом они нашли способ выбраться из тайги, которая стала в несколько раз больше и гуще? Тут даже опытный охотник может заблудиться, а какие-то остроухие эмигранты точно помрут от голода. И такие косяки повсюду.

Начало Сердца Дракона.

Мы видим дракона, который почему-то не сдох от голода за много сотен или тысяч лет, и парня, который лежит в пещере вместе с ним. У него вывихнуты и сломаны руки, он избит и исцарапан, есть гнойники, что говорит о внесенной инфекции, ноги ампутированы и вместо них установлены деревянные протезы. О чём это говорит? О том, что этого человека вообще не следовало совать в эту пещеру. Он безногий, кто и как приделал ему культы? Откуда такие

технологии? Почему тот, кто приделал ему деревяшки, не вылечил его раны и заражение? Если парень пришел к дракону сам, то как? Как он это сделал, если на кульнях балансировать весьма трудно? Он же долбаный принц, а не циркач на ходулях? Если почитать, то выяснится, что принц драпал на протезах от армии много километров, а потом шлепнулся в реку, брякнулся с водопада и был поглощен водоворотом, который его и вышвырнул в логово, где закрыли дракона. Seriously? Вот прямо на протезах? Зачем его врагам давать ему протезы, если он им так ненавистен? Знает ли автор как мучительно ходить, используя протез? Знает ли он, что пройти даже пару километров на деревянной палке заменяющей ногу - это не просто мука, это ад. А тут сразу обе ноги ампутированы, должно быть совсем недавно, плюс еще герой проскакал на этих ходулях по неровной почве много километров и каким-то чудом не захлебнулся и не разбил голову. Море бреда.

Промежуточный вывод. В обеих историях пролог полная фигня, уровень нелепостей высок, однако в Черном маге была возможность создания интересной истории. В Сердце Дракона ничего нет, это просто набор сворованных идей.

- Для справки. Увеличение планеты приведет к усилению её притяжения, в результате чего орбита Луны будет смещена внутрь, наш спутник начнет сближаться, и возможно шмякнется прямо на нас. Одновременно это вызовет огромные цунами, которые разнесут прибрежные города и поселки и затопят огромные территории. Резкое увеличение размеров затормозит скорость вращения Земли, что приведет к удлинению суток, а заодно увеличится притяжение к Солнцу и год станет немного короче. Опять же это приведет к сближению со светилом, исчезновению ледников, созданию тропического климата на всей планете и неизбежному столкновению с Венерой в отдаленном будущем. Еще на Земле возрастет гравитация примерно раза в два, из-за чего погибнут крупные животные, многие деревья и растения, а люди будут двигаться с большим трудом. Кроме того повышение массы планеты повлияет на мелкие космические тела и в ближайшем будущем все пролетающие мимо кометы будут падать на неё добавляя разрушений. Поэтому маловероятно, что кто-то выживет, если вдруг планета расширится, как в новелле данного автора.

2. Сравнение героев.

Черный маг, герой Томас Корнев, уголовник просидевший в тюрьме чуть больше полутора лет. Курит, является магом. Его родители умерли, а приемный отец решил принести в жертву.

Сразу вопрос. Почему Томас? Он из России, с русской фамилией, но почему-то Томас.

Пока я вижу не жертву обстоятельств, а пафосного выпендрожника-подростка, который отсидел на зоне меньше положенного срока. За покушение или превышение самозащиты сидеть ему лет пять-десять, о чем легко справиться в УК РФ. Даже будь он подростком так рано выйти ему бы не дали, тем более с таким излишне агрессивным нравом. Досрочно освобождают лишь примерных заключенных, а не фыркающих пафосных дебилов, которые дерзят и нарываються на охрану, причем надо отсидеть две трети срока.

Автор забыл, что парнишка сидел 20 месяцев (то есть 1,66 лет) и написал про двухлетнее воздержание. Хотя год явно уменьшился, но сомневаюсь, что настолько за такое короткое время. А еще для массового убийцы (герой обвинялся в смертях шести магов, следователя, уничтожении квартала с гражданскими, побеге из тюрьмы, нанесении тяжких телесных еще семерым) срок в 20 месяцев слишком странен. Томас себе на смертный приговор настроил, а его отпускают будто он всего-то на Лувре три знакомые буквы намалевал. Конечно, автор пытался прикрыть эту дырку, но газетку выбрал неудачную. Герой бегал четыре года от правосудия, а за это время следователи нашли доказательства его невиновности. Эй, а как же

тяжкие телесные, как же побег и убийство? Как же торговля заклинаниями в уголовной среде и куча смертей бандитов и случайных гражданских? Только за побег с применением насилия дают восемь лет, а этот парень творил дела почище и в крови замазан по самые уши. Ему никак не могли дать всего год и шесть месяцев. По совокупности: 2 года за превышение самообороны плюс 8 лет за побег с отягчающими, плюс 8-20 лет убийство должностного лица - итого от восьми до десяти лет отсидки, и это без учета прочей преступной деятельности. Всё это время он должен был как-то добывать пищу, где-то спать, а продажа заклинаний бандитам просто нелепа, они вполне легально могли купить кучу заклинаний. Или автор думает, что на каждом преступнике висит клеймо: «бандит». Они выглядят как все, они живут как все, только временами творят преступления. Они могли вполне сговориться со студентами или пойти учиться в университет магии или еще какую контору. Странно конечно, что всего за пять-семь лет человечество понятия не имевшее о магии так быстро её освоило. Тысячелетия исследований магов из фэнтези миров просто впитались людьми за секунды. И самое главное: автор сам написал, что магией овладели только те, кому меньше 21 года. Как его приемный отец смог ей овладеть, если ему она не дана? Автор многое сделал без оглядки на реальность и собственные слова.

«В итоге ему дали двадцать месяцев строгача за незаконную торговлю черно-магическими заклинаниями». WTF? А как же остальные преступления? Вот поэтому я и не могу принять героя и эту историю, поэтому столь сложно пытаться понять его характер и повествование. Только пытаешься, а тебе подножку ставят.

Герой должен денег крутому дяде. За что – не понятно. Но у него конфисковали имущество, не всё, но конфисковали. Почему? Коррупция. Чё? Какая на фиг коррупция? Это слово означает дачу взятки, вымогательство денег при использовании служебного положения, превышение полномочий ради собственного обогащения, воровство бюджетных средств и оказание давления на подконтрольные и неподконтрольные службы и частных лиц ради завладения их имуществом в частном порядке. Квартира не может быть изъята в пользу государства насильно! Даже если в мире появилась новая власть, она все равно будет опираться на старые законы, потому что новые слишком долго сочинять и внедрять. То есть в суде тебе предоставят бесплатного, хренового адвоката, и платить за его услуги ты не будешь. А если герой дал взятку судье, чтобы приговор смягчили, то это и надо было писать, вместо тупой отписки про чиновников отнявших квартирку у бедного обиженного мага. Поэтому квартирка и счет в банке по указанным причинам не могли уйти государству, тем более что счет вообще не передается никому кроме наследников. А этот поц не вступил в права наследования, поскольку сам он счет иметь не мог (его родители могли оставить после себя счет в банке, но деньгами распоряжался бы опекун, а не ребенок). Так что счет был отчима, а это значит, что наследником стал Томас и все деньги должны достаться ему после вычета налога на наследование. Государство при этом никак не может наложить лапы на эти деньги. Точно также он мог передать только квартиру, оставленную его родителями, а жилище отчима ему опять же достается в наследство. То есть он мог отдать квартиру, как взятку, но не мог потерять счет в банке и вторую квартиру.

Все приёмы автора заиклены на попытке показать несправедливое отношение к герою, драматичность его ситуации, и он кидает еще и еще драмы, создавая большую кучу. Однако автор не замечает, что сам же разрушает собственную историю.

Сердце Дракона.

Имя: Хаджар, принц, дважды перерожденный человек с нейросетью. Которая осталась после перерождения. Судя по прологу, герой довольно упертый и нечувствительный к боли человек, с крепкими нервами.

Черепномозговая травма и перелом позвоночника не мешают говорить, кроме случая с комой, тогда все честно, тогда ты молчишь. И почему герой поворачивает голову рукой, если сломан позвоночник? Он не мог сломать шейные позвонки, так чтобы они не срослись. И мышцы на шее порвать не мог. Опять нагоняется глупая драма, когда она там вообще не нужна. Ты что кореец? Зачем перегибать палку? Это им с их однотипностью и сытостью жизни есть смысл плакать и мечтать о драматической жизни главного героя. Какой смысл превращать драму в фарс? У тебя изначально другой формат, ты не стремишься писать мелодраму, ты хочешь экшен. Там бывают грустные моменты, но всему надо знать меру. Твой герой недостаточно несчастен? Почему ты его ненавидишь? Плюсы и минусы, плюсы и минусы, чередуй плохое и хорошее. Не бывает абсолютного минуса, бывает большой минус и маленький плюс. Тебе в институте отдавили ногу, ограбили, поставили неуд, но домой ты поехал на пустом троллейбусе, причем сразу пошел дождь и тот кто тебя ограбил вымок до нитки, препод проколол шину и теперь матерится, закрывая папкой голову. Минусы были большие, но маленький злорадный плюс немного сгладил плохое настроение. Вот так строится драма. Не надо добавлять проблем, не надо наваливать мировые проблемы на одного человека. Это скучно и уныло.

«Когда ты все, абсолютно все делаешь только лишь одной конечностью - она развивается намного сильнее, нежели у других». Да ты что?! Если я буду ушами шевелить, у меня там крутые банки вырастут? Конечно нет, твоё тело может быть развито неравномерно, но ты не станешь сильнее от печатания на клавише, ты не станешь круче от лежания в больничной палате, когда твоё тело парализовано и ты вынужденно гадишь под себя, потому что не чувствуешь вообще ничего ниже пояса. У героя странная форма паралича, так как функционирует лишь одна рука. Не двигается шея, нет голоса, хотя причем он и травмы головы? Очень много напускного.

Итог. В целом оба героя обеих новелл просто списаны друг с друга. Автор хочет создать несчастного человека, который поднялся выше всех в мире. Это клише своровано, но своровано очень неудачно, без понимания что и как брать. Он создает героя путем навязывания ему несправедливой участи, путем искажения его жизни странными фактами и ненормальными посылами. Все хотят ему вреда по неизвестной причине, никто его не любит, он одинок. Но в одном автор прокололся. В обеих новеллах герои были нужны кому-то. В Черном маге герой много общался с девушками, о чем говорит фраза про два года воздержания. Он скрывался целых четыре года и стало быть имел отношения со множеством девушек! Хоть одна из них должна была испытывать к нему чувства. Теперь Сердце Дракона. Богач взял парализованного ребенка к себе домой и дал ему лечение. Думать, что он сделал так из корысти возможно, но глупо. За такое дело никакого снижения налогов не будет, иначе все богачи хватали бы детишек пачками, а мы видим совсем иное. Если некто богатый взял ребенка, значит, ребенок ему нужен, но не для секса или корыстных целей. Секс-игрушку можно получить в бедных странах за пачку доширака, зачем подставлять себя у себя на родине? Если некто нереально богатый взял инвалида и начал возиться с его лечением и тратить уйму денег, он не может быть плохим человеком, не для этого ребенка, по крайней мере. Тем более автор не знает психологию брошенных детей. Они хотят иметь родителей, они жаждут, чтобы их приняли в семью и любили. А тут.... Тут просто нейтральные отношения. Он просто чувак, что платит за лечение, я для него просто способ заработка. А если подумать? Тебя определили в хорошую клинику с удобной кроватью, о тебе заботятся специалисты, есть разные технологические приблуды чтобы скрасить тебе жизнь и дать возможности. Но ты как тупое чмо разгоняешь всех людей вокруг, всех гнобишь, ненавидишь. Это поведение взрослого человека только недавно лишившегося преимуществ здорового тела, он в депрессии и хочет умереть, потому что чувствует себя ущербным. Рожденный и выросший с неработающим телом ребенок не может быть таким, с депрессивными мыслями не выживают. Нужна изрядная доля упрямства и

оптимизма, чтобы жить с искалеченным телом. Не все это могут, некоторые срываются, как было со сросшимися близняшками, имевшими две ноги на двоих. Они спились, точнее пила одна, а страдали сразу обе. Но по поведению героя Сердца Дракона можно сказать, что его мало волнует его недуг, он просто всех ненавидит. Он ни капли не благодарен за оказываемое ему внимание и сочувствие. Такому герою трудно сопереживать. Еще меньше жалости вызывает герой Черного мага. Его судьбу тоже покромсал автор. Сперва убрав родителей, затем прикрутив крайне странный обряд жертвоприношения, затем тюрьму, побег, уголовщину, снова тюрьму, отъем имущества и самое страшное: отсутствие женщин. О, да! Я прямо проникся к герою....проникся скукой и равнодушием. Сам по себе образ мог быть нормален, но описание всё портит, точнее обилие глупостей в нём. Умерли родители – черт с ним, дядька-некромант – тут автор пил забродивший компот, причины указывал – возраст магов не старше 21. После началась вакханалия с амфетаминами и коком. Тюрьма (взято из анимэ), побег (из фильма), оправдание и отсидка за самый слабый грех (фильм), конфискация имущества – догнался чайфиром на дорожку. То есть собрано много штампов и свалено в один котел, без приправ, без толкового рецепта, просто накрутил всё что мог. А вот про съедобность готового продукта не подумал. Если пересолить суп, потом плевать станешь. Вот и тут так. Не хватайте все подряд, только немного, чуть-чуть. Взял жертвоприношение, ладно. Теперь подумай зачем оно вообще нужно. Призвать демона. Хорошо. Теперь подумай, как спасся твой герой. Его выручил некий дядька которого съели. Стоп. Если дядьку съели, кто спас героя? Оставим в качестве интриги, но отдельно в уголке запишем кто и как. Далее добавим арест. Подумаем как шло бы следствие. Тут же все маги, так что магическую силу, волны там или параметры маны должны чувствовать. Пошли, нюхнули от кого бесом разит. В шаманский бубен постучали, попросили духов наказать виновного или на волшебное зеркало видео случившегося спроецировать. И где мы видим нечто подобное? А нигде. Пацана берут и сажают в тюрьму. Как они догадались, что виноват он, если, по словам автора, целый квартал был стерт с лица земли? Массовые разрушения отлично замечают следы знаете ли. Если кто-то ограбил банк, и вдруг рухнуло полгорода, кто станет искать вора? Никто, все про него забудут, и вряд ли вообще узнают, что такой был. Поэтому причина ареста неадекватна, как и последующий побег, который осуществить герой просто не мог. Никаких следственных действий и улики при таком разрушении быть не могло, так что вывозить парня не стали бы. Тюрьма тем более магическая, а не простая, так что просто так не удерешь. Но это я об этом подумал, автор – нет. Из-за всех этих проколов герой кажется обычным заносчивым негодяем. Он напал на невиновных потому что не хотел сидеть на зоне, а не потому что его могли казнить по ложному обвинению, он торговал заклятьями с бандитами и знал, что они умрут от последствий. То есть намеренно причинял вред людям. А история с квартирой и освобождением лишь подтверждает теорию преступности героя. Можно ли ему сочувствовать как жертве? Нет. Автор этого не позволяет.

3. Стилистика.

Обе новеллы написаны одинаково, большинство фраз и предложений хорошо выстроено, изредка бывают грамматические ошибки. Здесь особо придраться не к чему. Временами проходят странные сравнения, некоторые можно принять со скрипом, другие вызывают неприятное чувство.

4. Сюжет и отдельные странные фрагменты.

Черный маг.

Глава 1. Не зашло. Стилистика явно хуже, чем у Сердца Дракона, вероятно, эта новелла написана раньше. Предложения односложные, описания суховаты, некоторые просто ужасны. Много нелепостей. В частности слова демона, что Ирина хотела затащить героя в койку. Как

будто девушка желающая переспать с кем-то станет говорить: «А у меня есть муж, а давай теперь переспим». Когда тебе говорят о муже (а ты не спрашивал), значит, она просто хочет посмотреть твою реакцию, расстроиться ли ты. Сделано это не ради секса, а ради ублажения собственного эго. Мол, я такая лапочка, смотри, что упустил, дурак.

Как и говорил, главный герой ни капли не хороший человек, нет в нем ничего светлого. Он не обладает чем-то выдающимся, кроме демона в пузе, его поведение как у слабака, притворяющегося крутым. Он всех винит в том, что натворил, даже военные, которые за ним разгребали, видите ли, негодяи, а сам он одуванчик божий и жертва обстоятельств. Так дело не пойдет. Такой герой не вызывает сочувствия, ему трудно сопереживать, трудно понять что может привлечь в нём.

Глава 2. Всё тот же показной тон, та же напыщенность, нулевая крутость. Измордовать сопляков он может, выдрать у гнома оплату за свои заклинания - нет. На мой взгляд, герой отвратителен. Я понимаю, что хотелось создать образ волка-одиночки, но вместо него я вижу не двадцатилетнего парня нюхнувшего казематов, а четырнадцатилетнего подростка с манией величия. В тюрьме не весело, особенно в тюрьме строгого режима. Такие понтовщики постоянно сидят в карцере, из-за этого часто подхватывают простуду и воспаление легких. От этого они быстро седеют, а кожа сморщивается. Еще курящие и неработающие должны где-то брать табачок, что приводит к проституции. Этот тип курит, что говорит о том, что и в тюрьме курил, он не мог колдовать, значит, должен был махать кулаками. А какой из него боец, когда он постоянно был в бегах, ел что придется и не мог увеличить силу мускулов, потому что всегда надеялся на магию? Вывод: либо петух, либо прибил к пахану. Но паханы любят покладистых, а выпендренщиков нет. Так что если он и был в тюрьме, то скорее всего постоянно был в карцере, так как там он один, да и авторитет так некоторые себе зарабатывают. Отсюда вывод: выпустить парня раньше срока никак не могли. А по части табака, ему видимо пришлось бросить (ну или нет, но что это значит и так ясно. Отнимать у других он не мог, так как он слабее, а у местных проституток брать вещи нельзя, зачморят или хуже). Если он бросил, зачем начинать снова? А потому что слабохарактерный, легко поддается чужому влиянию. Собственно это мы и видим из разговора с гномом. Все познания зэковской жизни исходят с ютуба, там полно роликов на эту тему от матерых уголовников. Так что и в этой части автор провалился.

Кстати, мне вдруг стало интересно, почему орки уничтожили Москву, а Питер (634 км от Москвы) обошли стороной? У Питера есть антиорочья защита? Кто и когда её поставил? Может и лазерные сосулькорезы уже есть?

Не понял значение магических единиц. То есть некое количество магии - валюта, но как с помощью накопления этой валюты можно стать сильным магом? То есть собрать море маны можно, а вот влезет ли она в твою тушку? Вот тут надо как следует подумать. И если мана единицы могут помочь стать крутым магом, зачем кому-то отдавать свою ману кому-то другому? Почему не скопить её и потом влить в себя, увеличив запас в несколько раз? Что мешает?

Глава 3. Не принесла никаких изменений. Ни в поведении героя, ни в уменьшении косяков. Тут прям повеяло Титаником, только вместо айсберга дракон, а вместо лайнера дирижабль. И хотелось бы спросить, где у него бочка? Я специально посмотрел чертежи и конструкции и не увидел ничего подобного. Вообще, становится интересно, что еще позаимствует автор.

Великолепно. Маг, чьи заклинания только недавно окрестили слабенькими, вдруг кастует нечто мощное, причем на дирижабле, который летит благодаря водороду. Разумно, если хочешь помереть. Из чего сделана ракетница? Корзина и корпус из металла плавятся, а

оружие, на которое применили эту магию - нет.

Я понимаю, что автор ничего не знает про дирижабли, потому просто тыкну в нос тем, что мазут в качестве топлива для дирижаблей не используется. Мазут при горении дает черный дым, сильно воняет и двигатели внутреннего сгорания его не терпят. А в дирижаблях стоят именно они.

Глава 4. Те же и баян. Пока могу сказать по сюжету: он довольно прост и незатейлив, но сильно испорчен ненужными включениями. Был герой попавший в неприятности, угодивший из-за этого в тюрьму и задолжавший крутой банде. Выйдя, он встречает посланца, который тонко намекает деньги вернуть, после чего должен ввязаться в авантюру и добыть капитал, заодно всех обмануть и выйти сухим из воды. Круто, похлопаем. Но автор обвешал этот сюжет балластом, стал коверкать и насиловать. В результате герой полностью не интересен, а вместо внятного развития нас постоянно нагружают избыточным драматизмом и наслоением нестыковок. Героя пытались убить, он выжил, попал под следствие, убил, сбежал, связался с синдикатом, попался, отсидел, встретился со связным синдиката и вместо выбивания долга бандиты дали ему полгода и позволили улизнуть из страны. Они ждали почти два года, пока он выйдет, чтобы прождать еще полгода? А сколько они ждали до его заключения? И почему им нужен такой слабый маг? Что в нём такого? Потом сцена Титаника, причем герой сам провоцирует дракона, который не суть, что собирался атаковать. Ну летит ящерка, и оставь в покое. Нет, разозлил, стал суетиться, подставил всех людей в дирижабле, но зато поиграл в спасение красавицы. Маразм.

Далее опять попытки показать крутость героя, который вынужденно дерется с драконом, которого сам разозлил, причем крутое воздушное судно почему-то оборудовано отстойным вооружением, а специалистов по защите где-то забыли по дороге. Магов вообще нет, конструкция дирижабля просто ошеломительно нелепа, как и забывчивость автора. Он говорил, что Корнев связался с гномом, когда был в бегах, а сейчас они вдруг закореслились за два года до жертвоприношения. Это злит и бесит. То Томас простой недоучка-маг, то вдруг круче магического корабля с боевым оснащением. Также не забуду и то, что он ранее не смог ранить дракона, выжав большую часть маны для заклинания на ракетницу, а потом пробует выжать оставшуюся ману для выстрела из пушки, что само собой не сработает. Зачем? На фига? Потом достает меч и начинает бегать по дракону, как анимашный дятел и портить ему шкурку в надежде продырявить сердце. Когда он сумел научиться драться с мечом? Магии всего несколько годков, даже если демон дал ему парочку простых заклятий, он не дал океанов маны, он не мог научить драться с оружием, а в мирной домагической жизни никто Томаса этому научить не мог. Дыры в сюжете настолько огромные, что их не закрыть. Нет никаких объяснений такому числу противоречий и бреда. Кто-то скажет, что герой храбрый, я скажу тупой. Почему? Потому что ту девицу он спасал только потому, что она красива, весь отрывок посвящен только описанию её внешности и эротизма ситуации, а не тому что она была жутко напугана. Сам герой успел ей насолить, уронив вазу на ногу и сам же дулся на неё, как дебил. А ведь ваза что-то весит, она могла поранить ей ногу, почему девушка и не смогла быстро удрать. Кто виноват в нападении дракона, кто виноват в том, что девица пережила этот ужас? Томас. Кто виноват в том, что на дирижабле одни идиоты, которые не могут следить за небом, охранять корабль и принимают всяких грубиянов и бесполезных типов в качестве obsługi? Автор. Его неспособность выдать годный продукт.

А концовка главы. Она отвратительна. Автор пишет: «Особенно после того, как капитан - какой-то там весьма именитый сидхе, приписал все заслуги себе. Нет, Томас был даже рад остаться в тени, но хоть могли бы и пару кредитов на лечение подбросить... Что же до спасенных, то как это часто бывает, большинство из них не знало своего настоящего спасителя». Герой лишний раз показал свою гнилость и незрелость. Он герой? Он хочет славы

за спасение? А кого он спас? Да никого? Почему дракона надо было атаковать? Почему не усыпить? Почему капитан другого воздушного судна, который забрал пассажиров и не дал им рухнуть вниз и умереть теперь не герой? Он ведь реально спас людей, а Корнев их едва не убил! Смог бы он вытащить всех пассажиров, используя жемчужину дракона? Нет. Тогда какой он герой? Он проблема ходячая!

Вариант решения. Весь текст в печь и начать сначала. Появилась магия, открылись порталы пришли монстры и фэнтезийные существа. Война, много крови. Перемирие. Только после нескольких десятков лет или столетий Корнев мог появиться, только после нескольких десятилетий магия может занять свое место и будет изучена людьми в достаточной мере, чтобы её можно было использовать. Однако огнестрел – это не палка-чесалка, это активное и опасное оружие, превосходящее мечи и стрелы. Японцы часто выкидывают современное оружие, оправдывая это такими смехотворными словами, как «пули не берут эти существа», «магия их защищает». Да ладно?! Много ли гоблинов могут использовать барьеры? Или орков? В теории могут, на практике нет. Магии надо долго учиться, нужны огромные ресурсы для исследований. Алхимические ингредиенты и лаборатории. Орки – воины, они не могут терять столько времени. Они с голоду раньше помрут, чем поголовно станут магами. А драконы? Они могут использовать барьеры? Тоже нет. У них прочная чешуя, но её пробивают обычными орудиями, баллистами, копьями и мечами. То есть пулемет тоже может убить дракона. Теперь ближе к сюжету. Корнев родился, учился, родители умерли, его приютил маг-некромант. Один из обрядов провалился, вызванный демон натворил бед. И его заткнули в Томаса, как Кьюби в Наруто. В принципе оттуда автор и спер идею. Далее никакой тюрьмы, но дом-интернат, потому что наследство парня опекун продал для сбора средств на обряд, а остальное имущество и банк с денежками были разрушены. За Томасом приглядывает правительство. Можно прикрутить симпатичную деваху-надсмотрщицу. Закончив обучение, он выходит из интерната без возможности получения высшего магического, но с некоторым запасом маны и заклинаний среднего уровня. Жилья нет, есть немного денег, которых хватит на месяц-другой. Вот тебе предпосылки к поискам работы, охоте на монстров, а девица тайно будет наблюдать и выручать, когда дело запахнет керосином.

Сердце дракона.

Глава 2 зачет. Весьма хороша. Глава 3. Нейросеть – необоснованный чит с неясной структурой работы. В теории это должна быть бионика, то есть сплав органики с технологиями. На практике – замена поврежденных нервных тканей или полная перестройка нервной системы с добавлением небольшого устройства контроля. Однако в новелле это не простейшая система, а долбаный планшет в голове с охрененным объемом памяти и полноценным искусственным интеллектом. За подобную технологию не зачет. Она просто не уместится в теле, кроме того не сможет развиваться, расти вместе с биологическими структурами. И в третьих, бионика воздействует на тело, но никак не привязана к душе, поэтому перенос нейросетей в новое тело абсолютно невозможен в обычном мире. Впрочем, есть одна условность, которая могла бы решить эту проблему, но автор не смог до неё додуматься, а я не стану выкладывать, так как она заготовлена для очередного генератора идей. Кроме того тут начинается очередной цикл «автор, какого хрена?», поэтому давайте пропустим, а то начну разносить каждую деталь и меня снова начнут обвинять в нападках и издевках. А я что? Я не просил такое писать? Короче эту главу в печь, слишком много не так.

Глава 4. Нашел персонажа, которому могу сочувствовать. Это король. Однако крайне противоречиво выставлена семья героя. Они вроде бы любят друг друга, и в то же время постоянно кричат и ссорятся. Постоянные издевки, подколы, упреки. Я бы предположил, что они на грани развода, но это маловероятно. Так как эти супруги не могут развестись из-за политики, да и видятся мало, потому что король вечно воюет. Из-за всего этого становится

непонятно, чего королева на него бочку катит? То есть ситуация вполне стандартная: муж вечно на работе, семье внимание не уделяет, но ведь и королева не маленькая девочка. За девяносто лет должна была мудрости набраться и свыкнуться. Даже наоборот, они бы рады были временами побыть друг от друга подальше. Это же вечность. Тут простые супруги, если тридцать лет друг с дружкой продержатся, хоть медаль давай, а эти почитай больше шестидесяти. По идее должны были столько прожить, но если они не так долго вместе, а всего пару лет, это объяснило бы почему сын только один. Впрочем, это делает историю еще более запутанной. Ведь если браку всего два года, то от чего столько истерик и скандалов? Короче, опять минус, опять странность и так постоянно, что вгоняет в тоску.

Промежуточный итог. Рожденный и искалеченный вдруг обретает помощь искусственного интеллекта и перерождается в принца, принца калечат, и он перерождается в хрень-драконыча. Видимо так. Прямо круговорот инвалидности, а не история. Написано чуть красивее, но ошибок хватает и сюжет полная фигня. Вообще это неудачный плагиат «Чернокнижника в мире магов».

Глава 5. Нормально. В этот раз была только странность брачного договора с новорожденной девочкой. Такое было возможно, но надо понимать, что дети в тех условиях помирали довольно часто, так что не факт, что этот брак мог состояться когда бы то ни было. Поэтому для политического брака такой ход никогда не применялся, только крепко дружившие семьи могли надеяться на нечто подобное. В остальном – неплохо. Эта новелла имеет более приятный вид, чем Черный маг, но только в тех немногих главах, когда не задействована нейросеть или где герой не вытворяет странности под влиянием автора. Именно поэтому я углублюсь в изучение Сердца дракона, полностью игнорируя раздражающего Мага.

Ах да. Причиной моей благосклонности к этой работе также в том, что герой тут хоть и был болваном, но после перерождения его характер явно изменился, что дает ему много очков симпатии.

Глава 6. Блин, опять автор забывается. Недостаток жизненного опыта, логики и критического мышления губителен для новеллы. Маленький ребенок двух лет довольно быстро все запоминает, это так. Теперь объясните почему мы ничего не помним о двухлетнем возрасте? Мы помним речь, но не можем вспомнить, как проводили дни. Это говорит о незавершенности мозга, его доработке в последующие годы. Хаджар обладает неким нейронным компьютером для записи всего вокруг, но куда этот нейрокомп складывает данные? В мозг. А мозг еще не развит, он будет перестраиваться и сотрет все данные к черту. Кое-что останется в подсознании, но большая часть выветрится, как спирт из открытой бочки самогона. Как я писал, теория нейросетей ущербна. Также недостаток в том, что герой пытается делать трудные для ребенка вещи. Таскать что-то тяжелей мячика для него невозможно. Ребенок двух лет может разве что повалить тяжелого плюшевого мишку килограммов на восемь. Повалить, а не схватить и таскать. Дети даже стулья не тащат, а толкают. У них мало сил. Короче, несмотря на оправдания вроде лесенки и упорства героя, это не работает в жизни. Если тебя попросят сдвинуть гору, ты просто пошлешь того идиота. Но почему-то когда дело касается двухлетки, который притаранил лестницу к бочке, которая стояла посреди двора, и принес он её не с полигона, а откуда-то с другого места, так как взрослым мужикам эта лесенка не нужна, стало быть её там не должно быть, всё должно вдруг поменяться. То есть снова вместо сюжета выдается куча мусора.

Глава 7. Что я только что прочел? Что это за сцена с мечами? Где внятное описание? Мальчик упал, потому что его ударил кто-то из бойцов. Это следует из предыдущей главы. Он летит в стойку с мечами, которая почему-то стоит снаружи, хотя её тут вообще быть не должно. Но ладно, зато автор пишет про лезвия, на которые пацан падает. Мечи стоят боком, то есть

довольно удобным для массового хранения способом, однако же пацан не падает на стойку, а мечи вдруг взлетают с неё в воздух и сыпятся дождем на мальчика. Мелкий хватает тяжелый меч за рукоять одной рукой и застывает в позе героя. И все было хорошо, но пацан крохотный, он только что чарку уронил, потому что вымотался, он даже клопа не удержит в таком состоянии. Кроме того непонятно, что удержало пацана от падения на лезвия, что заставило мечи взлететь, почему они не упали на мальчонку, а посыпались сверху, почему они не ранили других людей, один из которых был причиной несчастья? Тысячи почему и ни одного внятного ответа. Гори в аду, автор. Всё остальное повеяло таким маразмом, что напрочь растоптало желание продолжать чтение.

Некоторые фразочки обеих новелл были за гранью разумности.

Черный маг.

«...пытался убить его не самым гуманным способом». Что это? Что за кривая фраза? Что имеется в виду? Менее болезненным?

- Для справки всех и каждого. Что есть гуманность? Любовь и внимание к человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому; человечность, человеколюбие. Красиво, да? Так вот, всё это бред и прикрытие собственной грязи. Короче говоря, подмена ценностей и двойной стандарт. Можем ли мы быть доброжелательны ко всему живому? Нет, не можем. Потому что в этом мире полно тех, кто хочет нас убить и сожрать. Это микробы, вирусы, некоторые насекомые, оголодавшие звери и люди, которым нужно наше имущество, мясо, либо мы им просто мешаем. Мы не можем жить в мире со всеми живыми существами, мы постоянно воюем, пытаемся выжить. Мы убийцы и с этим надо смириться. Мы можем быть добры только с нейтральными или симбиотичными нам существами. Даже брак должен быть симбиозом двух людей, хотя часто несет паразитический характер. Тогда что такое гуманность? Это просто человеческое отношение ко всему. А это значит что убийство, расчленение, унижение тоже гуманные действия, ведь мы гуманоиды и всё перечисленное нам свойственно. Поэтому старайтесь не употреблять слово гуманизм вообще, оно используется для самооправдания и самовосхваления. Самой лучшей заменой этого слова будет симбиоз, взаимная польза.

Еще одна фраза выдающая кучу брани. «Скучал? - тепло улыбнулся Корнев, поглаживая бензобак металлического коня. Старенький, еще помнивший времена до Первой Волны, он не мог похвастаться параметрами современных маго-байков. В нем не было ни накопителя манны, ни артефактной защиты от столкновений или заноса, но он был родным. Почти братом. Единственным наследством, доставшимся от родителей». До Первой волны не было магических байков, ни одного. Просто магии тогда не существовало, некому было изобретать магоциклы.

«Одним лишь её бюстом можно было завоевать сердце любого мужика. А задницей как минимум полстраны». Во имя вселенной! Что за дьявольские сиськи и задница! А сколько шуток напрашивается! Особенно про захват мира пятой точкой. Вот не надо такие фразы писать, это смешно и забавно, но еще это странно.

«Он уныло листал гриморий, параллельно слушая что-то в наушнике, воткнутом в очередной айфон. Что-то, а Apple были бессмертны. Не компьютеры, так смартфоны, не смартфоны, так магофоны...» Айфон? Крепкий? Бессмертный? Какой дурак будет делать хороший и долговечный айфон, если его каждый год выпускают с новой цифрой? Это говорит, что он паршиво сделан и долго жить не будет. И еще. Если человечество снесли, как банда голодных таджиков шаурму с прилавка, откуда взялись производственные мощности? Неужели гномы вдруг смогли штамповать пластик? А кто их обучил? Кто дал им станки? Орки?

Сердце Дракона.

«У народа не было слов, а вот Хаджар неотрывно смотрел на Мастера. Говорят, на земле чтобы затащить в постель красивую девушку, порой требовалось сблизиться с её подругой. Нет, с Мастером принц спать не собирался, но вот путь к его ученичеству лежал через лекции Южного Ветра». Самое поганое сравнение в мире. Стать чьим-то учеником, не тоже самое, что завязать отношения с подругой своей будущей девушки. Наука тебе по морде не даст, а вот девушка вполне, когда поймет, что не к ней клеишься, а к её подруге. И это если она заинтересуется тобой. В противном случае просто пошлет лесом и подружке отсоветует с тобой дело иметь.

Еще один фрагмент.

«Элизабет собиралась было рвануть к ребенку, но её вовремя удержал Мастер.

- Момент вдохновения. - прошептал он, будто это что-то значило. Но судя по тому, что эти два слова остановили разгневанную и обеспокоенную мать, видимо они несли в себе действительно удивительный смысл».

Что за чушь? Мать видит, как её дитя только что чуть не убилося, ей на все эти моменты начхать с колокольни. Где паника, где объятья и причитания? Где присущие матери черты? Что за равнодушие и спокойствие? Он чуть не помер? Плевать, он же не помер. И вообще теперь у меня дела. А этого огрызка пусть учат обращаться с мечами.

Итог. На этих нескольких главах я останавлиюсь. Обе новеллы одинаково плохо продуманны, но одна капельку лучше другой, всего немного. Автор достаточно хорошо строит предложения и описания, но очень плохо придумывает сюжет, вставляя в него слишком много неоправданных и тупых вещей. Вторая глава «Сердца дракона» хороша тем, что в ней вместо хитромудростей из чужих идей, были свои родные мысли, вместо впихивания чего-то незнакомого, было известное и понятное автору. Только эта глава из семи была по настоящему шедевром, остальные смесью банановой кожуры с клопами. Поэтому я бы советовал опираться на это, а не пытаться скрещивать штампы с вещами, которые не знаешь. Черный маг имел кое-что интересное в самом начале, но был загублен. Сердце дракона было убого в начале, но имело немного интересную начинку, сильно подпорченную исходными данными и последующим плагиатом непонятных автору идей. Одно могу сказать точно: автор развивается, что может быть признаком его улучшения в будущем.

PS. Черный маг имеет более ясную сюжетную линию, поэтому сильно вчитываться в него не имело смысла. В Сердце дракона сюжетной линии нет, есть копирование китайских новелл, а это приводит к полному игнорированию какого-либо сюжета.

<http://tl.rulate.ru/book/7452/183899>