

Роман: Голливудская постановка Автор: Уайт Тринадцать

После начала новой недели "Гравитация" открыла новое испытание. хотя кассовые сборы фильма были отличными в первую неделю, он должен быть достаточно стабильным, чтобы получить отличные данные о кассовых сборах в Северной Америке, а тенденция стабильных кассовых сборов также тесно связана с сарафанным радио, что способствует использованию фильмов для получения наград.. Романтика в первую очередь

Факты также доказали, что хорошая репутация аудитории и средств массовой информации, накопленная на ранних стадиях фильма, в сочетании с "бриллиантовым знаком", созданным Дюком с более чем дюжиной фильмов, были непосредственно преобразованы в коммерческую привлекательность.

В понедельник, в первый рабочий день после широко распространенного релиза "Гравитации", кассовые сборы за день упали всего на 42% по сравнению с прошлым воскресеньем, завершив дневной показ со счетом 14,95 миллиона долларов США.

Во вторник это традиционное время скидок для кинотеатров в Северной Америке. Это также привело к тому, что многие фильмы имели самые высокие кассовые сборы во вторник в будние дни. "Гравитация" не является исключением, сообщив о 15,87 миллионах йен в тот же день.

Однако к среде кассовые сборы фильма неизбежно упали на 20%, и в тот день он заработал 12,97 миллиона долларов США.

В дополнение к 113,05 миллионам долларов США, выигранным в четверг, фильм заработал 1145,9 миллиона долларов в Северной Америке через неделю после расширенного показа "Гравитации".

Начиная со второго уик-энда фильм выйдет в широкий прокат за рубежом.

"Гравитация" в горячих кинотеатрах, и процесс голосования за номинацию на премию "Оскар", который начался 31 декабря прошлого года, также в самом разгаре. Голоса, отправленные Академией различным членам, не будут полностью отозваны до начала февраля. У судей достаточно времени для тщательного рассмотрения. Это также лучшая возможность для каждого участника фильма опубликовать свои собственные фильмы.

При выдвижении кандидатуры судья проголосовал за определенный фильм или соответствующего актера. если фильм и актер наконец появятся в списке номинантов, при окончательном голосовании вероятность того, что судья сделает тот же выбор, часто превышает 90%.

Более того, как только будет объявлен список кандидатов, многие усилия по связям с общественностью не смогут осуществляться так откровенно, как сейчас, особенно некоторые действия по дискредитации конкурентов.

Каждый год во время сезона награждений всегда будет много фильмов, атакующих друг друга, особенно те популярные фильмы, которые часто становятся объектом нападков, таких как "Горбатая гора" Энга Ли несколько лет назад. В разгар дискредитации бесчисленных телевизионных СМИ и инсайдеров отрасли он потерял многообещающую награду за лучшую картину.

Это круг, запутанный в битве за славу и богатство. Этот год не станет исключением. "Гравитация", которая проходит экранизацию и имеет очень хороший отклик, не является исключением. Неизбежно, это также вызвало некоторые оскорбительные замечания.

“"Гравитация" - это мелкая техническая работа, полная бесчисленных недостатков!"

В новом выпуске "The Hollywood Reporter" название этой статьи является особым пунктом. Дюк не единственный, кто покупает рекламу или соответствующие колонки во влиятельных СМИ, таких как "The Hollywood Reporter". В Голливуде немало людей, которые могут позволить себе эти деньги.

“С момента выхода "Гравитации" многие люди хвалили его как шедевр. Мнение о том, что фильм является шедевром, заключается не более чем в следующем: с хорошей технологией, хорошим сюжетом, хорошим исполнением, сильным чувством переживания, продуманным и художественным.”

“Безусловно, из-за хорошей технологии оценка с высоким баллом все еще находится в пределах нормы. Хотя визуальные эффекты технологии спецэффектов этого фильма не так хороши, как "Аватар", его можно рассматривать как производство, которое все еще можно увидеть в этом году. Инвестиции. Но сказать, что это может соответствовать 3d-эффекту "Аватара", это выходит за рамки понимания обычных людей.”

“Визуальные эффекты "Аватара", даже кончики травы на пейзажах, очень нежные и имеют очень прочную текстуру. Когда дым заполняется, я чувствую, что мое тело может быть покрыто пылью. А как насчет "Гравитации"? За исключением того, что точечный 3d-эффект можно увидеть при попадании обломков спутника. Другой вообще планшет. Когда я смотрел его, другие зрители в той же сцене сказали, что 3d-эффекта не было. Я действительно не знаю, как люди, которые говорят, что 3d имеет хороший эффект, могут видеть 3d-эффект и изысканное и глубокое визуальное зрелище. Зрелище?”

“История хорошая, верно? Честно говоря, процесс составления такого рода аргументов действительно прост и не требует усилий. Что такое история? Что-то не является историей, важное значение истории заключается в описании процесса этого вопроса. Что такое хорошая история? Дело в том, что процесс вещей имеет взлеты и падения, полон напряжения, согласованности и яркости, имеет начало и конец и может объяснить определенную истину или сублимировать более глубокий смысл.”

“Какую историю рассказывает "Гравитация"? История выживания. Суть истории - выживание, а это значит, что главный герой способен выжить, преодолевая различные трудности, поэтому

большую часть времени приходится наблюдать, как героиня проплывает мимо. Я почти не поймал его и поплыл обратно. На этот раз я поймал его ... Этот не сработает, поэтому я снова его поменяю. Снова поплыл, чуть не пропустил, поплыл обратно, на этот раз поймал... Это так называемая хорошая история?"

"И поскольку это фильм с одной героиней в главной роли, в нем практически нет неизвестности о судьбе персонажей. Конечно, вы могли бы сказать, откуда вы знаете, что она не умрет? Я могу только сказать вам, что нормальные люди так не думают о вещах. Иногда можно делать очень внезапный игровой процесс, но фильмы о выживании на самом деле сосредоточены на процессе побега. может быть, некоторые люди смотрят полчаса видеозаписи плоского пространства после того, как героиня умирает в середине, но Дюк? Такой жесткий режиссер, как Розенберг, очевидно, не пошел бы на такой риск."

"Эта история сравнима с историей ребенка, который учится ходить. Он падает, а затем встает, а затем падает и встает. После нескольких повторений он наконец учится ходить. Это так же скучно. Если бы этот ребенок в конце пробежал несколько шагов, повествование сделало бы "Гравитацию" подонком за считанные секунды. Люди, которые думают, что история этого фильма хороша, вероятно, просыпаются каждый день и обнаруживают, что они все еще живы, они будут славить Бога со слезами на глазах."

"Хорошая работа? Не говоря уже о том, что фильмы без сюжета и линий ограничивают актерское мастерство актеров. Судя по видео, Скарлетт? Джонсон снимался в шоу от начала до конца. с пустыми выражениями и надуманными выступлениями он не может видеть ужас в сердце, когда его убивают, печаль и боль, когда он теряет коллегу, отчаяние, когда его первые надежды рушатся, и одиночество, когда он наконец учится лаять."

"Скарлетт? Выступление Джонсона абсолютно катастрофического уровня, с большими глазами и без божественной индивидуальности. За исключением крика, она задыхается и отчаянно потребляет кислород. Иногда она не может сказать, хочет ли она жить или умереть. Не используйте ее чрезмерный испуг и душевное оцепенение в качестве оправдания. Я обещаю изменить Александру? Амбросио играл лучше нее."

"Говоря о чувстве переживания, из-за плоских визуальных эффектов и отсутствия эмоциональной поддержки персонажей они не могут ни ощутить величие и необъятность вселенной, ни сопереживающее чувство невесомости и одиночества в космосе. Чувство беспомощности в сочетании с тонкой историей и скучным сюжетом люди вообще не могут попасть в пьесу."

"Что касается того, что является идеологическим и художественным, я отпущу тебя, потому что ты безнадежен, герцог? Когда фильм Розенберга будет связан с этими двумя пунктами?"

"Хотя фильмы приведут к личной сублимации из-за субъективного понимания и чувств, в конце концов, у них также есть относительно жесткие творческие законы и стандарты. Хороший фильм должен выдержать испытание мудростью и временем. едва придуманный коммерческий фильм, такой как "Гравитация", не полагается на бледную и пустую похвалу и безмозглую интерпретацию фанатов, чтобы запихнуть его в зал богов."

Средства массовой информации всегда могут повлиять на выбор многих людей, особенно некоторых судей, которые не очень часто смотрят фильмы. Нет никаких сомнений в влиянии "The Hollywood Reporter" на индустрию.

С другой стороны, в истории "Оскара", за исключением особого случая трилогии "Властелин колец", ни один нереалистичный фильм не смог одержать большую победу. Многие люди усердно работали над подлинностью "Гравитации".

Один по имени Скотт? Бывший астронавт Палацки дал интервью СМИ. Он совершил семь выходов в открытый космос, в том числе провел семь часов, болтаясь на роботизированной руке Международной космической станции, чтобы отремонтировать свою солнечную панель. Случайное поражение электрическим током может произойти в любое время.

В интервью он указал на различные ошибки здравого смысла в фильме.

“Первое, что меня удивило, было то, что три человека выходили из кабины, и только один усердно работал. Бедняжка Скарлетт? Джонсон выполняет всю работу, в то время как двое других мужчин ничего не делают: один из них бросает полки, загруженные в отсек для полезной нагрузки космического челнока, а Джордж? На Клуни реактивный ранец с турбонаддувом. В фильме вы видите, как он использует реактивный ранец, чтобы приблизиться к космическому телескопу Хаббла. Если вы это сделаете, вы попадете в солнечную батарею, в результате чего батареи согнутся и станут бесполезными. Так что все это неправильно и даже нелепо.”

“Давай снова поговорим о Скарлетт? Рациональность роли Джонсона. Она должна быть очень неопытной. Она сказала, что после шести месяцев обучения это была ее первая миссия. Симулятор полета не смог успешно приземлиться во время наземной подготовки. С таким уровнем подготовки и опытом невозможно поручить ей задачу. Она называет себя экспертом по задачам. www.uukanshu.com Но на самом деле она является тем, что мы называем "экспертом по нагрузкам": кого-то могут отправить в космическую миссию для выполнения определенной миссии или эксперимента из-за совершенно особых навыков. Что я хочу сказать, так это то, что для того, чтобы стать экспертом по выходу в открытый космос, требуется не менее двух лет базовой подготовки. Мы никогда не посылаем эксперта по нагрузкам для выхода в открытый космос. ”

“Есть также серьезно неточный сюжет, Скарлетт? Отказ Джонсона надеть охлаждающий костюм с циркуляцией жидкости или подгузники был ошибкой выхода в открытый космос в фильме.”

Наконец, бывший астронавт сказал с нарочитым юмором: “Однако это научно-фантастический фильм, который не основан на реальности, и мы не можем смотреть на него профессиональным взглядом.”

Как только это интервью транслировалось по телевидению, Дюк увидел соответствующий контент. Намерение оппонента было совершенно очевидным, то есть исключить весь контент,

который может быть основан на реальности в "Гравитации", чтобы большинство людей могли естественным образом обобщить его в научно-фантастические фильмы, подобные "Звездным войнам". Ранги.

Как мы все знаем, этот тип фильмов никогда не был номинирован на премию "Оскар".(продолжение следует□)

Внимание! Этот перевод, возможно, ещё не готов.

Его статус: идёт перевод

<http://tl.rulate.ru/book/67850/1840064>