Она должна признать, что не чувствовала, что с видеоклипом что-то не так.

Это только подчеркнуло ее жестокую сторону.

На самом деле она была жестокой по натуре. Она действительно наступила на кого-то, и человек на видео — она. Так что не должно иметь значения, разоблачает ли видео ее.

Однако было немного невыносимо, что они намеренно создали такой ажиотаж в Интернете.

Цзян Юй нашла человека, который первоначально разместил видео. Это был дополнительный аккаунт. Контент, который он опубликовал, был следующим: «Я записал эту сцену, которую увидел, когда шел по улице. Кто-нибудь знает, что случилось? Я жду ответ."

После этого видео было отправлено более чем 100 000 подписчикам аккаунта Weibo. В то же время начали поступать комментарии. «Переадресовано. Кто-то ищет ответы».

Вскоре после этого все больше и больше людей перепостили это видео. В конце концов, им поделились несколько аккаунтов Weibo, у которых были миллионы подписчиков. Только тогда видео стало популярным.

Человек, стоящий за этим, должен быть очень умным, чтобы так методично продвигать видео шаг за шагом.

После того, как Цзян Юй нашла источник, она удалила видеоклип.

Затем она загрузила видео инцидента, снятого камерами наблюдения поблизости, в том числе первую половину инцидента, когда ее и Ан Имин забросали книгами и папками. Затем она украла учетную запись этого человека и использовала учетную запись этого человека, чтобы опубликовать полное видео.

Поскольку исходное видео было удалено, все перенаправленные сообщения Weibo показывали, что контента не существует.

Все все еще горячо обсуждали, когда поняли, что видео пропало.

Группа людей вздохнула с эмоциями от власти влиятельных людей. Они сказали, что эта девушка должна быть дочерью высокопоставленного руководителя корпорации Цзян. Корпорация Цзяна, должно быть, использовала всю мощь своего богатства, чтобы удалить видео.

Вскоре после того, как они прокомментировали, появилось еще одно видео.

Похоже, у него было такое же содержание?

Однако, когда они щелкнули по нему, они обнаружили, что это не то же самое.

Это видео было намного длиннее предыдущего. Хотя все части предыдущего видео были там, порядок содержания изменился.

Что это значит?

Это означало, что одно из двух видео должно быть отредактировано, и ответ на этот вопрос был очевиден.

Было бы невозможно, чтобы более длинное видео было составлено из частей более короткого видео и наполнено каким-то другим содержимым, верно? Все персонажи были явно одинаковыми!

Владелец аккаунта Weibo узнал, что его аккаунт был взломан, и запаниковал. Он не смог войти в свою учетную запись.

Он ввел свой пароль, но когда он попытался войти, он показал, что пароль неверен.

Он был совершенно сбит с толку. Он знал, что встретил эксперта. Чтобы уточнить, что это дело не имеет к нему никакого отношения, он зарегистрировал другую учетную запись и отправил ссылку на свою исходную учетную запись Weibo. Он сказал, что он был владельцем этого аккаунта, и он был украден. Дальнейшее содержание этого Weibo не имело к нему никакого отношения.

Впрочем, кто ему поверит?

Мужчина уже взял деньги. Боясь, что кто-то вернется, чтобы допросить его, он быстро позвонил.

Цзян Юй прослушивала телефон мужчины после того, как узнал его личную информацию.

Наконец, когда мужчина с тревогой позвал на помощь, она отследила звонок и обнаружила, что номер больше недоступен.

Кроме того, не было никакой информации, связанной с этим номером.

Интересно, что не было информации о регистрации.

Это означало, что он ожидал, что человек будет найден. Применив эти методы, он зачистил свои следы, чтобы его никто не нашел.

http://tl.rulate.ru/book/61161/1797278