

Копируем любовь. Часть 1.

“... Поступаем, как подсказывает сердце, или увидели в кино”.

“... Для того чтобы получилось так, как нам хочется, не требуется особая подготовка, не нужно просить помощи, а следует лишь стремиться к своей цели, несмотря на неудачи, несмотря на заслоны, несмотря на обиду, и тогда ты поймешь, что значит – добиваться своего!”.

“... Если не получается с первого раза – ты нормальный человек!”

“... Жизнь – такая штука, которая постоянно толкает тебя к каким-то не понятным поступкам”.

“... Что получится, если все начнут жить по максимуму своих возможностей?”.

“...Во всем мире, человек – это либо новичок, либо любитель, либо профессионал”.

Как правильно построить свою позицию в жизни? Кому следует подражать, и следует ли вообще? Кого следует благодарить за достижения? Вы думаете, что добились чего-то сами?

Сплошные заблуждения постигают неокрепшие умы. Самолюбие прямо-таки распирает «надутых консерваторов». Хаотичность каждого действия простого человека насыщена внутренним пониманием собственной ущербности. Реализация внимательности приводит к разрушению находчивости. Движение человеческого свободолюбия по прямой априори искривлено наставлением «свыше».

Отношения между влюбленными людьми – это самое не ограниченное рамками дозволенного, что позволяет сохранить некую красоту в исполнении. На сегодняшний день меня беспокоит одна проблемка: “... как у человека формируется понимание того, что он поступает правильно, и не как иначе?”.

Для меня в данном вопросе проще представить «отношения» и «любовь» в виде шахматной партии. Но тут, не важно знаешь ли ты правила игры или нет – все равно в открытую! Кошмар, когда смотришь на душераздирающую ссору, но еще кошмарнее, когда смотришь на то, как к этой ссоре подходят...

Прекрасные отношения могут превратиться в «кровавое месиво нервов», если одна из сторон обдумает все «ходы». Ученые всего мира признали, что человек сам ничего «красиво и безупречно» исполнить не может без того, что его к этому побуждает. Так и в отношениях, ты можешь быть прекрасным человеком, или ужасным, но, так или иначе, ты не можешь быть таким "сам"!

“Наставник”... что это такое? Если бы я только это узнал, то вероятнее всего обратился бы за советом! Подобно мне, также скажут ВСЕ, за исключением тех, кто так не скажет (для перестраховки). Поднимем один незамысловатый спор: одни полагают, что невозможно действовать самостоятельно, обязательно кто-то до тебя уже поступал подобным образом; другие полагают, что ничего одинакового в поступках не бывает, и никто «не стоит за спиной, чтобы подстраховать», то есть никто не наставлял, не наставляет, и не будет наставлять!..

В любви, как на войне – действуй по обстановке! Моя философия – отсутствие всякой философии...

Например, любимая девушка попросила станцевать для нее легкий стриптиз. Ты раньше так никогда не поступал, а значит, будешь действовать самостоятельно, по любому будет прикольно. А если наоборот (ты попросишь свою девушку), совсем весело... Вряд ли кто-то посмеет сказать, что тебе давал советы профи. Это опровергает позицию «первых». Однако, после того как ты исполнишь просьбу, ты будешь достаточно хорошо представлять что делать дальше (с учетом того, что ты голый (или голая)! Тогда подключается мастерство, полученное извне. Это в противовес «вторым».

В пример, меня как-то обвинили в том, что я говорю, действую и принимаю решения не спонтанно (сам), а по некому предубеждению, мол, заранее кто-то или что-то научило говорить, действовать и принимать решения именно таким образом (в отношении всего). Я всю свою жизнь полагал, что порой твои собственные идеи, могут быть более полезными и продуктивными, чем идеи окружающих (хоть это и не всегда так)!?! Ведь, по сути, если мне понадобится «наставник», то этого потребует критическая ситуация и то, только на время. Кстати, к которому я обращусь сам. После такого наезда, я навсегда примкнул к тем, кто утверждает, что ничего одинакового в поступках не бывает, и никто «не стоит за спиной, чтобы подстраховать», то есть никто не наставлял, не наставляет, и не будет наставлять!.. (повторяясь для ясности).

Вообще, обвинять кого-то, что тот действует не самостоятельно – очень рискованно!!!

<http://tl.rulate.ru/book/3820/74740>