

Все по жизни привыкли использовать понятия "человечность" и "гуманность". Мы все примерно понимаем, что они означают. Но это примерно. А если конкретно? Сможете дать чёткое определение этим понятиям? Если спросить энциклопедию, мы получим следующий ответ.

Гуманность — любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности; доброе отношение ко всему живому; человечность, человеколюбие.

Человечность – это одно из лучших морально-нравственных качеств человека, делающее его достойным всяческого уважения. Умение почувствовать другого человека, его духовный мир, его интересы и надежды. А также доброжелательное отношение к людям и миру.

Вроде бы понятно, но... "доброе отношение ко всему живому"? "Достойным всяческого уважения"? Но ведь всё, что нам мешает жить, мы стремимся уничтожить, не обращая внимания, живое оно или нет. А уважением могут пользоваться и те, кто этим самым уничтожением и занимается. Где же гуманность и человечность в данном случае?

Эти зыбкие понятия слишком зависят от определённой точки зрения. Врач, призвание которого спасение жизней, не может быть гуманным, если сознательно оборвал жизнь своего пациента. Но если пациента уже невозможно спасти и дальнейшая его жизнь будет переполнена болью и ожиданием смерти, то что тогда? Оставить его жить и страдать без малейшего проблеска надежды на выздоровление, прикрываясь тем, что именно такой поступок будет гуманным? Или прервать его страдания с эфемерной надеждой на перерождение?

А что на счёт уважения в обществе? Что на счёт тех, кто пытается держать порядок излишне жёсткими методами? Таких людей не любят, но благодаря им мы можем рассчитывать на частицу благ, которой хватит каждому на жизнь. А есть такие, кто всеми силами показывают, что они "свои люди". Но при этом вы для них всего лишь скот, который можно выдоить и выбросить, когда с вас нечего будет больше взять.

Так кто из них более достоин уважения? Человек, что жёстко держит всё под контролем, и которого никто не любит? Или который добр к вам и сладкими речами показывает, как всё хорошо и вокруг все свои, но которому наплевать сдохнете вы или будете жить?

Где та грань, разделяющие эти две стороны? Почему люди наплевательски относятся к первым и с готовностью идут в расход за вторыми?

Всё это зависит от выбора своих действий.

Именно возможность выбора отличает нас от животных, которые существуют лишь для того, чтобы быть звеном в пищевой цепи. Так почему же многие отказываются делать выбор и предпочитают быть "дойным животным"? Ведь среди людей нет тех, кого нельзя свергнуть. А если это не может сделать один человек, то справятся несколько. Неужели дело в страхе перед тем, что потом может быть только хуже? В таком случае получается, что остаться дойным

животным в ожидании, пока тебя "сожрут" - это лучше? Или всё дело в устоявшейся мысли, что выбора у тебя нет вовсе?

В таком случае, какой выбор сделает человек, если он у него появится?

Какой выбор сделаете вы? Какую сторону займёте?

Где та грань, которая определяет, человек вы...

Или монстр в человеческой шкуре?

<http://tl.rulate.ru/book/28814/606645>