Перед лицом угрожающих сомнений в масштабах целого мира главы компании «Hise» хранили молчание, а главный специалист по очкам «HiseSmart» высказался, чтобы успокоить людей.

«Мы думаем, что по мере того, как очки постепенно войдут в повседневную жизнь людей и станут частью повседневной жизни каждого, беспокойство о конфиденциальности определенно поубавится и это в конечном итоге не станет большой проблемой. Я думаю, что в ближайшем будущем люди не будут дважды думать на счет того, что кто-то использует очки в ванной, так же, как и сейчас кто-то использует свой смартфон в ванной.

Что касается того, установим ли мы какие-то индикаторы на камеру, поскольку весь дизайн очков создавался в соответствии с спецификацией очков, нам придется внимательно обдумать этот вопрос, но компания «Hise» всегда вставала на сторону потребителей и наши очки могут снимать происходящее в том числе и из-за запросов пользователей. Мы надеемся, что наша концепция сможет продвинуться с развитием технологий и мы вместе сможем создать лучшую высокотехнологичную жизнь».

После этого в интернете начался бедлам.

Хотя с технической точки зрения функция умных очков была полезной, но в вопросе конфиденциальности все было совсем не так просто, как это попытался преподнести главный специалист по очкам.

СМИ «TechCrunch» быстро отреагировали на его слова и опубликовали ответ: «Говорить о том, что очки и смартфон находятся на равных условиях как минимум непрофессионально. Хотя оба устройства позволяют пользователям снимать происходящее, однако, когда кто-то фотографирует что-то с помощью смартфона, это видно невооруженным глазом, из-за чего все относятся к этому как к чему-то обыденному, более того, в некоторых странах на программном уровне невозможно убрать звук при фотографировании и при старте съемки, что позволяет сохранять конфиденциальность каждого.

Даже если в очки будут установлены светодиодные фонарики, эта скрытая опасность не будет устранена, потому что светодиодные фонарики не так заметны в свете дня, и обладатели очков смогут намеренно каким-либо образом скрыть индикатор от глаз других людей. Пока производитель предоставляет пользователям доступ к камере, никто не сможет гарантировать, что недобросовестные обладатели очков не будут использовать их в своих корыстных целях».

Многие крупные и не очень издания начали исследовать вопрос о том, «нарушают ли очки конфиденциальность», и люди с разными позициями горячо обсуждали это, но независимо от того, каков был результат, всем было очевидно, что существовало огромное количество людей, которые были недовольны наличием подобной функции в умных очках.

Некоторые даже испытывали острое чувство неловкости, когда видели человека в очках на улице, из-за чего им хотелось уйти подальше, потому что никто не знал, снимал ли этот человек или же нет.

За рубежом даже начали появляться «особенные» слова для обозначения тех, кто ходил в умных очках.

И не только обычные люди, вскоре и крупные игроки начали действовать.

Прежде всего, киноассоциации во многих странах объявили о блокаде умных очков, но не просто «всех умных очков», а тех, где обычный пользователь мог воспользоваться камерой. Даже в некоторые кинотеатры было просто запрещено заходить в умных очках, а о посещении какого-либо сеанса и думать не стоило.

Это был неизбежный ход в рамках «Антипиратской политики».

Помимо кинотеатров теперь в умных очках нельзя было заходить в казино, клубы, бары, почти во все коммерческие заведения, раздевалки в тренажерных и не только залах, в кабинеты врачей, правительственные здания...

В дополнение к этим «запрещенным» местам, было множество других мест, где обычные люди были не рады видеть людей в умных очках.

Все вдруг начало развиваться в неожиданном направлении. Возможно, разработчики «HiseGlasses» не ожидали, что такая полезная функция, какой она является по праву, вызовет такие большие проблемы...

В этом мире вопрос о том, «нарушали ли умные очки право на частную жизнь», был очень жарким, но нынешние дебаты не могли привести к закрытию всей компании «Hise», но, в любом случае, резкий негатив из всех углов сильно ударил по компании.

В конце концов, люди, которые купили эти очки, в подавляющем количестве проживали не в Китае, а именно за рубежом сейчас проводились самые жаркие дебаты, из-за чего обладатели этих очков все чаще сталкивались с неприятными ситуациями, что вынуждало их делать возвраты.

Даже многие толстокожие люди не могли вынести нынешней реальности, ибо зачастую, когда они хотели с кем-то заговорить, их потенциальный собеседник или собеседница как минимум просто разворачивались и уходили...

Учитывая гонения и резкое непринятие очков с доступом к камере, кто-то действительно верил в то, что доступ к этой самой камере был необходим?

\_\_\_\_

Люди, купившие очки от компании «LEHUI», наблюдали за полыханием с попкорном в руках и яркой улыбкой на устах.

Вы спорите на счет камеры в умных очках? Мы даже не можем получить к ней доступ...

«Когда я спрашивал, почему в очках «Matrix» нет доступа к камере, это я просто так спросил!»

«Меня отругали за то, что я потратил больше денег...»

«Расстроен? Ну не знаю, выключи компьютер...»

«Вот на самом деле, сколько раз обычный человек использует камеру? Если фотографировать, то с помощью телефона, ибо камера в очках все время дрожит, из-за чего фокус просто сбивается. Зайдите к стримерам, там бывает вообще невозможно смотреть. Кроме того, если вам действительно нужна камера, то купите себе профессиональную камеру и наслаждайтесь качеством».

«Бл\*\*\*! Почему очки «Мatrix» так медленно производятся? Я не успел купить их, а теперь их просто не найти!»

http://tl.rulate.ru/book/48330/1737015